



## **ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO**

### **PROMOCIÓN CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTOS - COMERCIO EN ASCOPE Y GRAN CHIMÚ, LA LIBERTAD**

**Proyecto: C- 15 -19**

**15° Concurso**

**Grupo 4**

**Lima, enero de 2018**

**Evaluadora: Eliana Chávez  
Jefe de Equipo: Judith Kuan**



## Contenidos

<b>Contenidos</b>	<b>2</b>
<b>Lista de Siglas y Acrónimos</b>	<b>4</b>
<b>1. RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>5</b>
<b>2. Aspectos Generales del Proyecto</b>	<b>7</b>
2.1 Ficha del proyecto.	7
2.2 Instituciones financieras y presupuesto	7
2.3 Periodo de vida	8
2.4 Vinculación del Proyecto con otras instituciones	8
2.5 Planes de capacitación y asistencia técnica	12
<b>3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.</b>	<b>13</b>
<b>3.1 Objetivos del estudio</b>	<b>13</b>
3.1.1 Objetivo General	13
3.1.2 Objetivos Específicos	13
<b>3.2 Metodología del estudio.</b>	<b>13</b>
3.2.1 La encuesta a beneficiarios.	14
3.2.2 Grupos focales y entrevistas a profundidad	14
3.2.3 Revisión documentaria	14
<b>3.3 Periodo de referencia del estudio</b>	<b>15</b>
<b>4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	<b>15</b>
<b>4.1 Gestión del proyecto, contexto y potencialidad</b>	<b>15</b>
4.1.1 Ejecución del proyecto. Análisis de eficiencia	15
4.1.2 Contexto y potencialidades de la región	16
<b>4.2 Resultados de la encuesta</b>	<b>16</b>
4.2.1 Indicadores personales	16
4.2.2 Indicadores educativos	17
4.2.3 Condición actividad/desempleo	17
4.2.4 Características de los ocupados	18
4.2.5 Ocupación principal dependiente	18
4.2.6 Condición de desempleo e inactividad de los beneficiarios.	20
4.2.7 Características de los negocios	21
4.2.8 Acerca de la participación del beneficiario	31
4.2.9 Satisfacción del beneficiario	33
4.2.10 Intervención de otros actores	35
<b>4.3 Cuadro 25 Comparación de los principales Indicadores del Marco Lógico</b>	<b>36</b>
<b>4.4 Análisis de pertinencia y focalización</b>	<b>36</b>
<b>4.5 Análisis de eficacia, impacto potencial, sostenibilidad, replicabilidad.</b>	<b>38</b>
<b>5. LECCIONES APRENDIDAS</b>	<b>40</b>
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>41</b>



<b>6.1</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>41</b>
<b>6.2</b>	<b>Recomendaciones</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
6.2.1	Para la Institución Ejecutora	44
6.2.2	Para FONDOEMPLEO	45
<b>7.</b>	<b>REFERENCIAS</b>	<b>46</b>
<b>8.</b>	<b>ANEXOS</b>	<b>46</b>
	Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento Línea 3 - EEF	47
	Listado de participantes de la muestra encuestados	55
	Funcionarios de entidades contrapartes entrevistados	61
	Relación de participantes en Grupos focales	62
	Registro de Entrevistas y Grupos Focales	62



## Lista de Siglas y Acrónimos

ELB	Estudio de Línea de Base
FONDOEMPLEO	Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo
FSEL	FSEL-L3 Encuesta Socio Económica y Emprendimiento – Línea 3
IE	Institución Ejecutora
ISUN	Idea de Negocio
MESUN	Metodología de capacitación para implementar su negocio
IESTP	Instituto Educación Superior Tecnológico Público
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MiPE	Micro y pequeña empresa
ML	Marco Lógico
ONG	Organismo No Gubernamental
POA	Plan Operativo Anual



## 1. RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo general del Estudio de Evaluación Final (EEF) del proyecto **C-15-19** de la Línea 3 (L3), del 15º Concurso de proyectos, denominado **“Promoción Capacidades Emprendimientos-Comercio-Ascope y Gran Chimú. La Libertad**, es caracterizar el perfil personal, educativo y laboral de los beneficiarios y sus negocios, comparando los resultados finales, con los encontrados en el Estudio de Línea de Base (ELB).

El estudio inició su ejecución en mayo de 2016 y culminó según los plazos establecidos, cerrando en diciembre de 2017, habiendo ejecutado los módulos de capacitación de la intervención, la presentación de los planes de negocio, la selección y premiación de ganadores del capital semilla, la asistencia técnica y el soporte de actividades de marketing para el fortalecimiento de los negocios que participaron en el proyecto.

La metodología de evaluación empleada utiliza el enfoque “Antes y Después del Proyecto”, para el grupo de beneficiarios (con una muestra tipo “panel” del grupo de tratamiento), haciendo uso de métodos de análisis cuanti-cualitativos, que permitirán un análisis triangular entre fuentes primarias y secundarias. La fuente principal de información cuantitativa es primaria y proviene de la encuesta a los beneficiarios directos, empleando la Ficha Socioeconómica Laboral (FSEL) de la Línea 3 para el EEF, elaborada por FONDOEMPLEO.

El proyecto ha tenido resultados satisfactorios de acuerdo a la evaluación final realizada, a las opiniones favorables del evaluador externo, encargado de evaluar los entregables del proyecto para FONDOEMPLEO, de los miembros de la Institución Ejecutora, y, de los representantes de las entidades asociadas en el proyecto: gobiernos locales de Ascope y Gran Chimú, Institutos tecnológicos de la zona seleccionada y de APROCHICAMA<sup>1</sup>.

El proyecto se ha visto afectado por el impacto del fenómeno de El Niño cuyos efectos fueron devastadores en la zona: desde la perspectiva económica, la destrucción de las carreteras, de las viviendas y la salida de los ríos afectaron seriamente la demanda y la oferta de la producción y del comercio. La fragilidad económica de las pequeñas y microempresas se vio aún más afectada. Desde la perspectiva social, la destrucción de las viviendas, la destrucción de empleos, la falta de ingresos, la escasez de alimentos, la incertidumbre, fueron factores que afectaron profundamente la vida social de las familias de la región. Desde la perspectiva de la salud personal y pública, las enfermedades generadas por la acumulación de basura y los efectos de la destrucción también tuvieron un impacto en la vida de las personas y finalmente no podemos dejar de mencionar, el impacto psicológico del fenómeno que causó serias lesiones a nivel de las personas, familias y de los barrios. A la situación señalada, ocurrida en el verano del 2017 no se puede dejar de mencionar dos factores adicionales: el impacto ambiental negativo y la demora del gobierno central en iniciar el proceso de reconstrucción.

En este contexto, la reacción de la IE fue acertada en la medida que se paralizó el proyecto durante dos meses y se desarrollaron diversas actividades de apoyo a los damnificados de las zonas cubiertas por el proyecto. Esta situación produjo retrasos inicialmente, pero a lo largo del proyecto se fue recuperando el cronograma de trabajo y se finalizó de acuerdo a los plazos programados.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta de evaluación final y comparados estos con los obtenidos en el ELB y las metas del proyecto, se observa cambios interesantes que consolidan los negocios de los emprendimientos apoyados. Según los

---

<sup>1</sup> Empresa privada, asociación de empresarios de la pesca.



resultados de la encuesta del EEF, se han cumplido los principales indicadores de propósito y de componentes de acuerdo a las metas planteadas:

Respecto a los resultados de los indicadores de Propósito, se observa que 79 negocios han sido creados e ingresan al mercado laboral, superando la meta programada (29) en el proyecto. Así también, la meta de 45 negocios fortalecidos fue superado llegando a fortalecer con el proyecto a 54 negocios. En relación con la tasa de mortalidad de los negocios creados (5%), que se esperaba podría presentarse al final del proyecto, se observa que fue de 0%, similar situación se presentó para la tasa de mortalidad de los negocios fortalecidos (2%), en donde no se registró negocios fortalecidos que hayan cerrado<sup>2</sup>.

Para los resultados de los indicadores de componentes, se observa lo siguiente:

Acerca del primer componente "Capacitación en gestión de negocios a jóvenes y adultos de las provincias del Gran Chimú y Ascope" la meta señala que 230 beneficiarios certifican su proceso de formación sustentando planes de negocio (127) y planes de mejora (103). Los resultados de la evaluación señalan que 191 casos se determinaron como viables en el proceso de capacitación: 108 planes de negocio y planes de mejora 83, habiéndose cumplido la meta sólo en 83%.

En cuanto al segundo componente se plantea en el marco lógico dos indicadores, el primero que señala que "43 hombres y mujeres con ideas de negocio (20) y negocios en marcha (23) implementan su plan de negocios con capital semilla en las provincias de Gran Chimú y Ascope", el objetivo ha sido cumplido al 100%. Respecto al segundo indicador "74 hombres y mujeres con ideas de negocio ((29) y negocios en marcha (45) implementan su plan de negocio con capital propio en las provincias de Gran Chimú y Ascope". Los resultados de la evaluación expresan que han sido 113 emprendimientos que se financiaron con capital propio para su creación y fortalecimiento, con ideas de negocio 59 y con negocios en marcha 54, superando la meta planteada.

---

<sup>2</sup> Informe de Cierre de Proyecto C-15-19



## 2. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

### 2.1 Ficha del proyecto.

**Cuadro 1. Proyecto C-15-19 EEF: Datos Generales del Proyecto**

Código de proyecto	C-15-19
Región del proyecto	La Libertad
Provincias	Ascope, Gran Chimú
Distrito	Paijan Chcope Rázuri Cascas
Institución ejecutora	Ciedi La Libertad
Institución asociadas	Municipalidades de Paijan, Rázuri, Chcope, Cascas, Apro Chicama, Instituto tecnológico de Paijan.
Propósito (objetivo central)	Jóvenes y adultos de las provincias de Gran Chimú y Ascope con idea de negocio o negocio propio en marcha, mejoran sus capacidades emprendedoras.
Población objetivo	Emprendedores con negocio en marcha o con idea de negocio
Nombre del jefe del proyecto	Edisson Leiva
Nombre del gestor del proyecto	Rocio Bernal
Fecha de inicio del proyecto	01 Mayo 2016
Fecha de término del proyecto	31 Diciembre 2017
Duración del proyecto (meses)	20 meses
Fecha de aplicación de FSEL EEF	Diciembre 2017
<b>Fuente: Ciedi La Libertad</b>	

### 2.2 Instituciones financieras y presupuesto

**Cuadro 2. Proyecto C-15-19 EEF:  
Financiamiento según fuentes**

Fuentes	Presupuesto total S/.
FONDOEMPLEO (Incluye LB y EF)	703,284.66
CIEDI	252,374.67
Municipios Paiján, Rázuri, Chcope	67,170.00
Municipio de Casas	20,140.00
Apro Chicama	10,000.00
Institutos tecnológicos de Paijan y Casas	4,086.00
<b>Presupuesto total</b>	<b>1,057,055.00</b>

Fuente: Informe de cierre C-15-19



**Cuadro 3. Proyecto C-15-19 EEF: Marco Lógico del proyecto**

Objetivos	Información que se procurará recoger
<b>Finalidad:</b> Contribuir a generar una cultura emprendedora empresarial en los jóvenes y adultos de las provincias de Gran Chimú y Ascope.	Beneficiarios generan una cultura emprendedora.
<b>Propósito:</b> Jóvenes y adultos de las provincias del Gran Chimú y Ascope con idea de negocio o negocio propio en marcha mejoran sus capacidades emprendedoras.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 29 nuevos negocios creados ingresan al mercado laboral local y provincial.</li> <li>• 45 negocios fortalecidos incrementan su base de clientes.</li> <li>• Incremento de los ingresos brutos de los negocios fortalecidos.</li> <li>• Incremento de los ingresos netos de los negocios fortalecidos.</li> <li>• 5% de tasa de mortalidad de los negocios creados.</li> <li>• 2% de tasa de mortalidad de los negocios fortalecidos.</li> </ul>
<b>Componente 1:</b> Capacitación en gestión de negocios a jóvenes y adultos en las provincias de Gran Chimú y Ascope	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 230 hombres y mujeres certifican su proceso de formación sustentando planes de negocio.</li> <li>• 127 sustentan sus planes de negocio.</li> <li>• 103 sustentan planes de mejora.</li> </ul>
<b>Componente 2:</b> Implementación de emprendimientos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 43 hombres y mujeres con ideas de negocios (20) y negocios en marcha (23) implementan su plan de negocios con capital semilla en las provincias de Gran Chimú y Ascope.</li> <li>• 74 hombres y mujeres con ideas de negocios (29) y negocios en marcha (45) implementan su negocio con capital propio en las provincias de Gran Chimú y Ascope.</li> </ul>

Fuente: Propuesta del Proyecto C-15-19

### 2.3 Periodo de vida

El proyecto se inicia en mayo del 2016 y de acuerdo a los plazos establecidos terminó en diciembre del 2017. Se han ejecutado las capacitaciones planificadas, se han realizado los planes de negocios y los planes de mejora, se han seleccionado y premiado a 43 ganadores del capital semilla.

### 2.4 Vinculación del Proyecto con otras instituciones

Los principales aliados del proyecto han sido los municipios de Gran Chimú, Ascope y Casca también han participado los institutos tecnológicos de Paijan y Casas y la asociación de empresarios pesqueros de Chicama: AproChicama Los municipios trabajaron en coordinación con la institución ejecutora y le otorgaron un apoyo permanente, lo mismo sucedió con los institutos tecnológicos y la asociación de empresarios de Chicama.





## Focalización

### 1. Promoción y Convocatoria.

La estrategia de promoción y convocatoria del proyecto hacia los jóvenes y adultos de edades comprendidas entre 18 y 40 años tuvo como objetivo informar a la población interesada de los cuatro distritos identificados sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de preselección y selección al proyecto. Las actividades realizadas fueron:

- **Reuniones con los alcaldes distritales, directores de institutos superiores, CETPRO.** Se contó con el apoyo de las Gerencias de Desarrollo Económico y Social de las Municipalidades distritales de Paiján, Rázuri y Chocope en la provincia de Ascope, y de la municipalidad distrital de Cascas en la provincia de Gran Chimú. Dichas instituciones apoyaron durante la etapa de promoción brindando las facilidades para realizar las charlas de sensibilización en los ambientes de las casas de la cultura de las instituciones municipales (En Paiján, Rázuri y Chocope).
- **Charlas en los Institutos de educación tecnológica y CETPRO.** Se realizaron charlas informativas en los centros de enseñanza de jóvenes tales como los institutos tecnológicos y CETPROS con el objetivo de difundir el proyecto y captar el interés de los jóvenes que deseen implementar o fortalecer sus emprendimientos.
- **Entrevistas radiales, escritas y televisivas.**
  - Las municipalidades cuentan con espacios radiales y televisivos en la zona, son los medios más eficaces para llegar a la población de estas localidades.
  - Se perifoneo en los mercados sobre las oportunidades y bondades del proyecto para los jóvenes que cuenten con iniciativa de negocios y negocios en marcha. --Se publicaron Notas de prensa a nivel regional en el diario La Industria para dar a conocer las bondades del proyecto y dar oportunidad a jóvenes y adultos.
- **Campanas de difusión**
  - Spots publicitarios en la radio, programas de radio y TV, distribución de afiches.
  - Se reforzó la convocatoria a través de los medios de comunicación para dichos distritos. Se realizaron 4 programas radiales uno para cada distrito.
  - En el distrito Paiján se utilizó comunicados y entrevistas radiales.
  - En el distrito de Cascas se utilizó la televisión y radio de la municipalidad para informar, convocar y resolver las dudas al respecto.
  - En cada distrito se hizo uso del perifoneo local, se recorrió la zona urbana y rural, así la convocatoria llegó a un mayor número de posibles beneficiarios.
  - En cuanto a los medios escritos, se puso avisos de convocatoria en los diarios regionales y provinciales de tal forma que la población en general pueda informarse.



- Se distribuyeron afiches en los institutos tecnológicos, CETPRO y adicionalmente se pegaron los afiches en los autos, buses de servicio público para informar a la colectividad en general.
- En cada municipalidad el área de desarrollo económico se encargó de dar información sobre la convocatoria a los posibles candidatos.

## 2. Establecimiento de zonas de registro y llenado de ficha

Las zonas de registro y llenado de la ficha socioeconómica del beneficiario potencial además de las oficinas de CIEDI en los distritos de Paján y Cascas, fueron las oficinas de secretaría de las municipalidades y del área de Desarrollo Económico y de los institutos tecnológicos quienes apoyaron en dar la información necesaria y el respectivo llenado de la ficha.

Dicha promoción y convocatoria generó una base de datos de todos los beneficiarios potenciales. El procedimiento realizado tuvo el siguiente orden:

- a. Reunión con autoridades y directores para hacer conocimiento del proyecto y hacerlos aliados del mismo.
- b. Charlas informativas del proyecto en instituciones y gremios que cuentan con jóvenes.
- c. Difusión de bondades del proyecto a la comuna en general y a los jóvenes que serán beneficiados.
- d. Establecimiento de zonas de registro y llenado de ficha socioeconómica.
- e. Procesamiento de la información en programa de Base de Datos
- f. Listado final de pre candidatos.

El almacenamiento del sistema de registro y la base de datos de los beneficiarios se centralizó en la oficina de Paján, el responsable del manejo y procesamiento de la información fue el asistente administrativo del proyecto.

## 3. Mapeo para la identificación de potenciales beneficiarios.

Esta actividad estuvo a cargo de especialistas en focalización y el equipo se encargó el proceso de preselección de beneficiarios. Este proceso consiste en la elaboración de un mapa de ubicación de conglomerados de emprendedores en los sectores y en las líneas identificadas por el Proyecto, ello permitió identificar y segmentar la ubicación clave de potenciales beneficiarios y potencializar la estrategia de campaña de difusión.

## 4. Preselección de beneficiarios

La convocatoria abierta llevó a preseleccionar y registrar en una base de datos a un grupo de 418 candidatos beneficiarios, de los cuales 400 fueron preseleccionados y 273 seleccionados para iniciar la capacitación. Estos últimos pasaron por una respectiva evaluación de un profesional especialista.

Los criterios de preselección para los beneficiarios con ideas de negocio y para negocios en marcha se describen en el siguiente procedimiento:

### a. Elaboración del perfil beneficiado:

- ✓ **Para beneficiarios con Ideas de Negocio:** formación, ocupación, experiencia laboral, aptitudes y actitudes emprendedoras requeridas, manifiesta ideas de negocio aplicable en los 12 meses,



- disponibilidad. Requisitos excluyentes: socioeconómicas (condición de vivienda, economía) y demográficas requeridas (lugar de residencia, edad entre 18 a 40 años)
- ✓ **Para beneficiarios con negocios en marcha:** formación, aptitudes y actitudes emprendedoras requeridas, descripción y situación del negocio en marcha, disponibilidad. Requisitos excluyentes: Condiciones del negocio (tiempo del negocio, estado financiero, registro de compra o venta) y demográficas requeridas (lugar de residencia, edad entre 18 a 40 años)
- b. Evaluación:** En esta etapa se aplicaron fichas socioeconómicas, fichas de ideas de negocios / fichas para negocios en marcha, Cuestionario de Evaluación de características empresariales personales - CEP. Donde el puntaje mínimo para ser admitido fue de 60 puntos.
- c. Análisis y preselección de beneficiarios:** Aquí se verificó la información presentada y se depuró a candidatos que no cumplieron con el perfil establecido. A los candidatos que pasaron esta fase, se les pidió llevar a la entrevista los siguientes documentos:
- ✓ D.N.I. original y copia.
  - ✓ Recibo de luz y/o agua.
- d. Entrevista:** A los beneficiarios que aprueban las evaluaciones se les entrevista de acuerdo a los siguientes indicadores:
- ✓ **Para beneficiarios con Ideas de Negocio:** Presentación, habilidades emprendedoras, motivación y disponibilidad.
  - ✓ **Para beneficiarios con negocios en marcha:** Habilidades emprendedoras, administración de negocio, motivación y disponibilidad.
- ✓ **e. Elaboración de informe de evaluación de beneficiarios.**
- f. Publicación** de lista final de beneficiarios y difusión de los beneficiados seleccionados: Se hizo a través de publicaciones en los establecimientos, llamadas y mensaje a correos electrónicos de forma individualizada.
- g. Verificación:** Se verificaron los datos de los participantes finalistas (respeto a ideas de negocio), a través de la copia de D.N.I., copia de recibo de luz o de agua, visita domiciliaria donde se constató la residencia y se tomaron fotos. En cuanto a los participantes finalistas con negocio en marcha se verificó a través de la copia de D.N.I., copia de recibo de luz o de agua del negocio, visita al local de negocio donde se constatará el mismo y se tomaran fotos.

**Duración:** 3 meses



## 5. Fase de selección de los beneficiarios.

Los criterios de selección y valoración fueron los siguientes.

**Cuadro 4. Proyecto C-15-19 EEF: Criterios de Selección**

Condiciones socioeconómicas – Negocios en marcha- La Libertad	
Item	Valoración para el Proyecto
Edad 18 a 40 años preferentemente	10pts
Edad: 40 años a mas	5 pts
<b>Grado de instrucción</b>	
Primaria Completa	5 pts
Secundaria Completa	10pts
<b>Puntaje maximo</b>	<b>20 pts</b>
<b>Puntaje minimo</b>	<b>10pts</b>
<b>Puntaje aprobatorio</b>	<b>10 pts</b>

Fuente: CIEDI

**Cuadro 5. Proyecto C-15-19 EEF: Valoración de condiciones del negocio para formar parte del proyecto**

ITEM DE EVALUACION	Valoración
<b>DATOS GENERALES DEL NEGOCIO</b>	
Negocio hasta 2 años de experiencia preferentemente	10pts
Negocio mas de 2 años de experiencia	5 pts
Cuenta con al menos 1 cliente fijo	5 pts
<b>DETALLE DE ACTIVOS</b>	
Cuenta con maquinaria, equipo acorde a la linea de negocio y sector	5pts
<b>VALORIZACION DE INVENTARIO</b>	
A la fecha dispone de materia prima	0-2 pts
Puntaje maximo	22 pts
Puntaje minimo	15 pts
Puntaje aprobatorio	15pts

Fuente: CIEDI

### 2.5 Planes de capacitación y asistencia técnica

La intervención tuvo como eje de trabajo la capacitación de los beneficiarios y la preparación de planes de negocio y planes de mejora de negocios en marcha. Asimismo, la premiación de los mejores planes con capital semilla a manera de incentivo para la búsqueda de la excelencia y, la asistencia técnica para el desarrollo de los planes de negocio.

El número de beneficiarios que pasaron la fase de capacitación (la iniciaron y la culminaron) fueron 191. Planes de idea de negocio (PN) fueron 108 y negocios en marcha (PM) 83. En relación a la Metodología se utilizó MESUN, CEFE. La duración fue de 3 meses y se inició el 15 de setiembre, culminando el 15 de diciembre.

Las capacidades emprendedoras que se han generado de la capacitación son las siguientes:



- Capacidad de alcanzar logros: las entrevistas realizadas a los emprendedores y los resultados de los focus nos hacen saber que la capacitación ha tenido resultados efectivos en cuanto a plantear logros empresariales y organización para alcanzarlos.
- Capacidad de Planificación: Las estrategias y los instrumentos aprendidos respecto a la capacidad de planificar las compras, la gestión de la empresa, mejorar las ventas han constituido de acuerdo a las entrevistas un elemento de mucha utilidad para fortalecerse y actuar con seguridad en el manejo de la empresa.
- Capacidad de liderazgo: los emprendedores han comprendido la importancia de contar con seguridad en sí mismos y en sus intervenciones, manifestaron que la capacitación les otorgó nuevas ideas para lograrlo.
- Competencias empresariales logradas y fortalecidas en los emprendedores: las competencias empresariales en el marco de la capacitación les ha permitido manejar con mayor solvencia su empresa.
- Desarrollo de competencias para una adecuada gestión de sus negocios: el programa de capacitación ha otorgado un conjunto de instrumentos a los emprendedores para una mejor gestión de la empresa, entre ellos como inscribirse en la SUNAT y la importancia de pagar sus impuestos y ser formal, la necesidad de contar con libros para llevar la contabilidad de la empresa y no mezclarla con los gastos del hogar, el uso de la pag. WEB para incrementar su acceso al mercado y contar con información.
- Desarrollo de competencias para la elaboración de un Plan de mejora: analizar las debilidades y las fortalezas del empresario y de su empresa les ha permitido a los emprendedores realizar su Plan de mejora y en muchos de los casos implementarlo.

### **3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.**

#### **3.1 Objetivos del estudio**

##### **3.1.1 Objetivo General**

Elaborar el Estudio de Evaluación Final (EEF) del proyecto C-15-19 de la Línea 3 (L3), del 15º Concurso de proyectos – Grupo 4, denominado “Promoción de Capacidades de emprendimiento-sector Comercio en Ascope y Gran Chimú, La Libertad”, caracterizando el perfil personal, educativo y laboral de los beneficiarios y sus negocios, y comparando los resultados finales, con los encontrados en el Estudio de Línea de Base (ELB).

##### **3.1.2 Objetivos Específicos**

1. Identificar el nivel del logro de los objetivos del proyecto mediante el análisis de los resultados obtenidos en relación a los esperados, señalando la relevancia o pertinencia e innovación de la estrategia del proyecto para el logro de sus metas y objetivos, el efecto del proyecto en los diferentes actores, la sostenibilidad de la intervención realizada, las lecciones aprendidas, los factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.
2. Determinar el nivel del logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los indicadores de Propósito y Componentes.

#### **3.2 Metodología del estudio.**

La metodología de evaluación empleada reconoce y acepta la metodología planteada por FONDOEMPLEO (según los TdR acordados con SASE Consultores SAC), bajo el enfoque “Antes y Después del Proyecto” para el grupo de beneficiarios (con una muestra tipo “panel”



del grupo de tratamiento), haciendo uso de métodos cuanti-cualitativos, que permitirán un análisis triangular entre fuentes primarias y secundarias.

### 3.2.1 La encuesta a beneficiarios.

La fuente principal de información cuantitativa es primaria y proveniente de los beneficiarios directos. Para cumplir con los objetivos de este estudio, se ha aplicado la Ficha Socioeconómica Laboral (FSEL) de la Línea 3 para el EEF, elaborada por FONDOEMPLEO<sup>3</sup>. El marco poblacional lo constituyen el total de los beneficiarios: que han participado en el programa de capacitación; el diseño para determinar el tamaño de muestra es probabilístico y simple, y ha considerado un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, con 165 beneficiarios encuestados. Los resultados de la encuesta encontrados han considerado un factor de expansión, proyectándolos de lo obtenido en la muestra al total de beneficiarios (253).

La encuesta de evaluación final no pudo aplicarse a todos los que fueron encuestados durante el estudio de la línea de base porque no se les encontró y hubo también algunos rechazos porque no estuvieron de acuerdo con la selección de beneficiarios del capital semilla<sup>4</sup>.

La unidad de muestreo y de información es el beneficiario del proyecto que recibe la capacitación, asistencia técnica o estímulo del proyecto financiado por FONDOEMPLEO. La unidad de análisis en el caso de la Línea 3 es el beneficiario, su vivienda y su unidad productiva.

### 3.2.2 Grupos focales y entrevistas a profundidad

La información recogida con la FSEL, es la información primaria clave para desarrollar el estudio comparativo. Se ha recabado información primaria adicional, a través de entrevistas a informantes clave (a miembros de la Institución Ejecutora y de las entidades con las que ha trabajado el Proyecto: los municipios de Paján y Checope). Se ha recogido información de un grupo focal de beneficiarios constituido por beneficiarios que obtuvieron capital semilla. Se intentó realizar un grupo focal con aquellos beneficiarios que no lo obtuvieron, pero no se presentaron a la reunión porque algunos de ellos habían salido a trabajar en la pesca.

Para los grupos focales se han considerado preguntas abiertas, y opciones de respuesta de opinión estructurada. Los temas de consulta han estado relacionados a: a) la situación socio económica en las localidades, b) la satisfacción de los jóvenes con la capacitación obtenida, en cuanto a contenidos, metodología, calidad de los especialistas, y del desempeño de la IE, y c) la influencia de la capacitación, la asistencia técnica, y otras acciones de soporte en la situación actual y futura de sus negocios y/o vida laboral.

### 3.2.3 Revisión documentaria

Se ha utilizado información de fuentes secundarias:

- Documento del proyecto;
- Informes de avances, presentado a FONDOEMPLEO por la Institución Ejecutora;
- Informes de Supervisión de FONDOEMPLEO.
- Informes de supervisión internos de CIEDI.

<sup>3</sup> Ver contenido de la FSEL-Línea 3 para el EEF en el Anexo N° 1

<sup>4</sup> En el anexo se encuentra el número de encuestados en la encuesta de línea de base y en la encuesta final.



- Informe final de CIEDI

### 3.3 Periodo de referencia del estudio

El periodo de referencia de la Evaluación Final, compara la situación de los beneficiarios y de sus negocios desde una semana antes del inicio de su participación en el Proyecto (en la LB, en mayo de 2016), con su situación al finalizar el proyecto (diciembre 2017).

## 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

### 4.1 Gestión del proyecto, contexto y potencialidad

#### 4.1.1 Ejecución del proyecto. Análisis de eficiencia

De acuerdo a los estudios de línea de base y evaluación final realizados por SASE Consultores, los informes de la Institución ejecutora y los informes de supervisión de FONDOEMPLEO las actividades se han cumplido en su mayoría, se realizaron acciones de acuerdo a lo programado en los documentos de gestión del proyecto. Se observan resultados en el cumplimiento de los objetivos y producto. Las entrevistas realizadas a beneficiarios y a miembros de instituciones públicas y privadas que conocen el proyecto señalan que CIEDI es una institución con experiencia y que se trabajó con eficiencia y transparencia. Las actividades sufrieron retrasos por el fenómeno de El Niño en el verano del 2017 – a pesar de ello se ha logrado cumplir con el cronograma de manera satisfactoria. CIEDI, es una institución con experiencia en la ejecución de proyectos, factor clave para lograr cumplir con éxito los procesos previstos: la fase de convocatoria, la de capacitación, la preparación y sustentación de planes de negocio, el concurso para la adjudicación de capital semilla y la entrega de implementos a los premiados, así como la asistencia técnica a los negocios.

De acuerdo a la información obtenida de las entrevistas y de los participantes de los focus la capacitación ha sido muy clara, y acompañada con la asistencia técnica les ha permitido conocer nuevos instrumentos de gestión que son muy valorados para mejorar la gestión de sus negocios.

La institución ejecutora cumplió con el manual de gestión de FONDOEMPLEO. La ejecución financiera ha seguido los procesos señalados como se observa en los informes financieros, se contó con un asistente administrativo. Las normas han sido claras y los procesos convenientes en relación a las compras.

La calidad de la focalización ha sido apropiada, la evaluación financiera del potencial de los beneficiarios ha seguido un proceso riguroso, se ha visitado los talleres y se ha recabado información sobre la capacidad de gasto, de inserción al mercado y de mejora de los beneficiarios.

Los beneficiarios del proyecto señalan estar satisfechos con los servicios recibidos, en particular con la capacitación y la asistencia técnica.

Las sedes en donde se realizaron los talleres de capacitación y diversas reuniones de coordinación con los participantes, estuvieron localizadas en espacios cedidos por los municipios, quienes jugaron un papel importante en el desarrollo de la capacitación y del proyecto en su conjunto. La capacitación recibida ha respondido a las expectativas de los participantes y les ha permitido incorporar nuevos instrumentos de gestión para su negocio como manejar la inteligencia comercial, marketing, el punto de equilibrio, costos, ventas, ganancias y pérdidas.



CIEDI, como institución ha contribuido a un buen desempeño del proyecto y ha generado procesos de retroalimentación interesantes (sistema presupuestal, monitoreo interno) como se señala en el segundo informe de supervisión).

El director ejecutivo del proyecto ha seguido muy de cerca el proyecto y ha intervenido en actividades del mismo.

#### **4.1.2 Contexto y potencialidades de la región**

La región de la Libertad pertenece al antiguo territorio de la Región Moche. De acuerdo a datos del BCR es uno de los lugares más atractivos para hacer empresa. Ha logrado un crecimiento promedio de 7.2% en los últimos 10 años por encima del promedio nacional. Las inversiones más importantes se encuentran en los sectores de minería (oro, segundo productor después de Cajamarca) agroindustria y comercio.

La actividad comercial es muy activa tanto en la capital donde se encuentran importantes centros comerciales como en las provincias. Ascope tiene una intensa actividad comercial al igual que Gran Chimú. Los distritos seleccionados por el proyecto tienen una dinámica comercial y de servicios importantes (principalmente Paijan y Chocope).

Durante el verano del 2017 en pleno desarrollo del proyecto ocurrió el fenómeno del Niño, los efectos del niño costero tuvieron un impacto directo e indirecto en las actividades económicas de la zona y en particular en aquellos negocios seleccionados por el proyecto. A consecuencia de ello se tuvo que limitar la intervención de la IE durante dos meses para apoyar la emergencia. El impacto directo ha repercutido principalmente en los ingresos de los negocios y en la capacidad de compra de la población.

A pesar de lo señalado anteriormente al momento de la evaluación y en el ámbito de los distritos seleccionados los beneficiarios señalan estar superando las limitaciones causadas por el desastre y muestran una actitud favorable para el futuro de los negocios.

Los gobiernos locales han demostrado un compromiso con sus distritos para promover la actividad comercial, para salir adelante frente a los estragos del Niño y de manera concreta plantean promover los emprendimientos locales.

El compromiso de los gobiernos locales se expresa en el apoyo permanente que han dado al proyecto desde los inicios: en todos los casos han aportado para la capacitación, en el momento de los problemas con el Niño han coordinado con CIEDI y con otras instituciones públicas y privadas-como el caso de APROCHICAMA y los Institutos Tecnológicos -para sacar adelante el proyecto, han acompañado a la institución ejecutora durante el proyecto con apoyo logístico, han fortalecido sus oficinas de apoyo a la microempresa y se han comprometido a desarrollar programas de apoyo. En algunos municipios han financiado capital semilla con recursos municipales a más de 10 emprendedores "por el empeño puesto en el proyecto y la importancia de consolidar a las pequeñas empresas viables" según declaraciones de un funcionario.

## **4.2 Resultados de la encuesta**

### **4.2.1 Indicadores personales**

El grupo de beneficiarios que participaron en el proyecto estuvo compuesto mayoritariamente por mujeres, con una edad promedio de 35 años. La mayoría de beneficiarios se ubica en el rango de edad de más de 30 años: 65%. Más del 60% de los participantes tenían hijos. Así también, 78.0% contaba, al momento de aplicar la encuesta de evaluación final, con un negocio en marcha.





**Cuadro 10. Proyecto C-15-19 EEF: Indicadores personales de los beneficiarios (%)**

Indicador	ELB	EEF
<b>Sexo</b>		
Femenino	63.6	66.1
Masculino	36.4	33.9
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	253	253
Edad (Promedio)	33	35
Rangos de edades (años)		
<b>Menores de 18 años</b>	1.2	0.0
<b>De 18 a 24 años</b>	24.2	15.8
<b>De 25 a 29 años</b>	15.2	15.8
<b>De 30 a más años</b>	59.4	65.4
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	253	253
<b>% de beneficiarios que tienen hijos</b>	<b>61.8</b>	<b>68.5</b>
<b>% de beneficiarios que tienen un negocio en marcha</b>	<b>41.2</b>	<b>78.7</b>
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

#### 4.2.2 Indicadores educativos

Como se aprecia en el siguiente cuadro, en el período de la línea de base ninguno de los participantes del proyecto había seguido algún curso de corta duración, 18 meses después, durante la evaluación final el 23.1 % había seguido cursos de corta duración.

**Cuadro 11. Proyecto C-15-19 EEF: Indicadores educativos de los beneficiarios (%)**

Beneficiarios con estudios de corta duración	Línea de Base	Evaluación Final
% que ha estudiado algún curso de corta duración	0.0	23.1
Número de beneficiarios:	<b>253</b>	<b>253</b>
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

#### 4.2.3 Condición actividad/desempleo

La condición de actividad nos indica el nivel de ocupación de las personas que participan en el proyecto. En la encuesta de Evaluación Final se encontró que el 93.3% de beneficiarios tenía una ocupación vigente frente al 80.6% que se encontraban ocupados en la encuesta de línea de base. El incremento de población ocupada expresa un mayor nivel de actividad de parte de la población, en el caso del proyecto el incremento de la ocupación se observa en los sectores de la agricultura y servicios. Respecto a la condición de desocupación el 3.0% se encuentra desocupado frente a un 9.7% en el período que se aplicó la línea de base, esta situación de desempleo, aunque menor en comparación con



el inicio del proyecto podría explicarse que no todos pudieron cambiar esta situación debido al fenómeno del Niño. Los inactivos disminuyen también en el momento de la encuesta de evaluación final: 3.5% frente a 9.7% al inicio del proyecto.

**Cuadro 12. Proyecto C-15-19 EEF: Condición de actividad de los beneficiarios**

Condición de actividad	Línea de Base	Evaluación Final
Ocupado	80.6	93.3
Desocupado	9.7	3.0
Inactivo	9.7	3.6
<b>Total (%)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>253</b>	<b>253</b>

**Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).**  
**Elaboración: SASE Consultores SAC.**

#### 4.2.4 Características de los ocupados

La composición de la PEA según nivel de dependencia varía en un porcentaje significativo desde la etapa de la línea de base a la etapa de evaluación final. Probablemente los cambios se han dado como efecto del fenómeno del Niño que ha generado la desaparición de empresas formales y la demanda de trabajo independiente vinculado a los servicios. Los datos señalan lo siguiente: los ocupados definidos como dependientes disminuyen de 47.4 % a 27.9% mientras que los independientes incrementan su participación en la estructura del empleo de 52.6% en el momento de la aplicación de la línea de base a 72.1% al momento de aplicar la encuesta para el estudio final.

**Cuadro 13. Proyecto C-15-19 EEF: Características de los ocupados**

Características de Ocupados	Línea de Base	Evaluación Final
Dependientes	47.4	27.9
Independientes	52.6	72.1
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>204</b>	<b>236</b>

**Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Enero (2018).**  
**Elaboración: SASE Consultores SAC.**

#### 4.2.5 Ocupación principal dependiente

Las actividades económicas más importantes del proyecto se vinculan a los sectores de comercio (11.6%) y servicios (67.4%) y, es en el rango de 2 a 10 trabajadores donde se encuentra el mayor número de trabajadores dependientes con más del 50% de la mano de obra.

Es interesante observar que tanto el promedio del salario mensual como el salario por hora de los trabajadores dependientes, se ha incrementado desde el inicio del proyecto hasta el momento de la encuesta, el incremento ha sido significativo en los distritos del proyecto: de 778 soles a 1,115 en el caso del ingreso mensual y de 5 a 8,6 soles la hora.

Respecto al tipo de pago, el salario es la modalidad más frecuente, pero ha disminuido la cantidad de personas que perciben su ingreso bajo esta modalidad al término del proyecto. En relación con la calidad del empleo, la jornada laboral se mantiene entre 35 y 40 horas, pero disminuye el porcentaje de trabajadores dependientes con contrato de 57.3% a



53.5%. Es interesante observar, el incremento al acceso de servicios (seguro) de salud que paso de 69.8% a 83.7% y del acceso al sistema de pensiones que paso de 36.5% a 55.8%. Este incremento se explica de acuerdo con lo conversado con los entrevistados y el coordinador del proyecto, por la importancia que después del fenómeno de El Niño y los desastres causados, han tenido las empresas que han puesto un especial empeño en contar con seguridad social para sus trabajadores. La experiencia en el trabajo es de 3 años en promedio.

**Cuadro 14. Proyecto C-15-19 EEF: Indicadores sobre la ocupación principal de los beneficiarios que trabajan de manera dependiente (%)**

Indicador	Línea de Base	Evaluación Final
<b>Sector económico</b>		
Agricultura	17.1	20.9
Pesca	2.4	0.0
Minería	2.4	0.0
Comercio	25.6	11.6
Servicios	52.4	67.4
<b>Total (%)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>82<sup>5</sup></b>	<b>66</b>
<b>Estructura de mercado</b>		
Solo trabaja el beneficiario en el negocio	11.3	11.6
De 2 a 10 personas	53.6	51.2
De 11 a 50 personas	25.8	20.9
De 51 a 200 personas	6.2	11.6
Más de 200	3.1	4.7
<b>Total (%)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>97</b>	<b>66</b>
<b>% de beneficiarios con algún ingreso</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Ingreso mensual S/. 1/ (Promedio)</b>	<b>875.24</b>	<b>1,143.55</b>
<b>Ingreso por hora S/. 1/ (Promedio)</b>	<b>5.6</b>	<b>8.7</b>
<b>Tipo de pago o ingreso (%)</b>		
Sueldo/Salario	80.4	83.7
Comisión	2.1	2.3
Destajo	11.3	0.0
Honorarios profesionales	4.1	11.6
Ingresos por negocio		2.3
Otro	2.1	0.0
<b>Total (%)</b>	<b>100</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>97</b>	<b>67</b>
<b>Jornada laboral (Promedio x semana)</b>	<b>39</b>	<b>37</b>
<b>% de beneficiarios con contrato de trabajo</b>	<b>57.3</b>	<b>53.5</b>
<b>% de beneficiarios con acceso a algún seguro de salud</b>	<b>69.8</b>	<b>83.7</b>
<b>% de beneficiarios con acceso al sistema de pensiones</b>	<b>36.5</b>	<b>55.8</b>

<sup>5</sup> La proyección es para 97 beneficiarios, sin embargo, solo se proyectó a 82 debido a que no se obtuvo respuesta para algunos casos.



<b>Años de experiencia en el puesto de trabajo (promedio)</b>	<b>3.0</b>	<b>3.2</b>
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

#### 4.2.6 Condición de desempleo e inactividad de los beneficiarios.

El número de beneficiarios en condición de inactividad disminuyó de 25 a 9 beneficiarios desde el momento que se realizó la línea de base hasta la evaluación final. Las razones que señalan los beneficiarios para no conseguir trabajo son principalmente la falta de experiencia (66.7%) y que no hay trabajo en la zona (33.3%).

Las actividades que con mayor frecuencia realizaron los encuestados para buscar trabajo han sido en 100% la consulta a amigos, parientes y vecinos. Lo que evidencia, que aún no se recurre a otros medios que están disponibles y pueden contribuir al beneficiario a salir de su estado de inactividad.

**Cuadro 15. Proyecto C-15-19 EEF: Distribución de los beneficiarios según condiciones de inactividad**

<b>Indicadores</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Evaluación Final</b>
<b>Actividades realizadas para conseguir trabajo</b>		
Consultó amigos, parientes, vecinos	0.0%	100.0%
Visitó negocios, talleres, empresas	0.0%	0.0%
Consultó en bolsa de trabajo (MTPE, etc.)	0.0%	0.0%
Leyó/escuchó aviso en algún medio de comunicación	0.0%	0.0%
Remitió CV por medio de internet (computrabajo, otros)	0.0%	0.0%
Otro	0.0%	0.0%
<b>Total (%)</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>25</b>	<b>3<sup>6</sup></b>
<b>Motivos de inactividad</b>		
No hay trabajo	0.0%	33.3%
Se cansó de buscar	0.0%	0.0%
Por su edad	0.0%	0.0%
Falta de experiencia	0.0%	66.7%
Sus estudios no lo permiten	0.0%	0.0%
Las tareas del hogar se lo impidieron	0.0%	0.0%
Problema de salud	0.0%	0.0%
Falta de documentos	0.0%	0.0%
Otro (Estuvo en gestiones o capacitaciones)	0.0%	0.0%
<b>Total (%)</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>25</b>	<b>5<sup>7</sup></b>
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

<sup>6</sup> La proyección es para 9 beneficiarios, sin embargo, solo se proyectó a 3 debido a que no se obtuvo respuesta para algunos casos.

<sup>7</sup> La proyección es para 9 beneficiarios, sin embargo, solo se proyectó a 5 debido a que no se obtuvo respuesta para algunos casos.



#### 4.2.7 Características de los negocios

##### Nuevos emprendimientos

El 19% de los beneficiarios tiene un nuevo negocio, corresponde a aquellos que participaron con una idea de negocio y lo hicieron efectivo a lo largo del proyecto.

**Cuadro 16. Proyecto C-15-18 EEF: Emprendimiento de los beneficiarios**

Indicadores	Número	%
Beneficiarios que tienen un nuevo negocio	49	19.4
Promedio de número de negocios que tiene después del proyecto	1	
N° de casos	49	
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

##### Características de los negocios al final del proyecto

###### a) Giro – Motivos de elección del negocio

El giro de negocios más importante en los distritos donde se desarrolla el proyecto es comercio, 46.9% de los negocios pertenecen a este sector. Ascope y Gran Chimú tienen una dinámica comercial muy importante, probablemente generada por el desarrollo de actividades como la pesca y la agricultura. El sector servicios juega también un rol importante en la región, las actividades de restaurantes, hoteles, bodegas, propio de pequeñas y micro empresas requieren un bajo nivel de inversión y constituyen estrategias de negocios frecuentes de aquellos que quieren emprender una nueva actividad, la población que participa es de 16.2%, servicios sociales 15.3% y 13.0% en actividades industriales.

###### b) Motivos de elección del negocio

Entre los motivos por los cuales implementaron el negocio el que tuvo un mayor porcentaje de respuestas es porque es una actividad con demanda actual y potencial: 29.2% y porque se trata de una actividad rentable el 22.3%. La ausencia de competidores es una respuesta que incorpora al 20.0%. De acuerdo a la información obtenida se observa que se trata de una estructura empresarial donde predomina el sector terciario (comercio y servicios).

###### c) Antigüedad del negocio

La mayoría de negocios tienen más de 2 años de antigüedad (60%) A pesar del dato señalado vale informar que un importante 20% tiene menos de 6 meses y cerca de 10% entre 7 meses y un año. Se trata de negocios que recién se están iniciando y como los estudios realizados sobre el sector de la micro y pequeña empresa señalan, son iniciativas frágiles donde una de cada diez sobrevive. La capacitación en este tipo de beneficiarios juega un rol muy importante al entregar a los empresarios instrumentos de gestión que les permita manejar con cierto nivel de conocimiento su negocio.



**d) Propiedad del negocio**

Respecto a la propiedad del negocio 90% de ellos son los únicos propietarios de la empresa. El otro 10% ha desarrollado su iniciativa empresarial con socios que no son familiares.

**e) Lugar de funcionamiento**

El 68.5% de negocios funciona en un local en su vivienda, este alto porcentaje se explica porque se trata de iniciativas que requieren bajo nivel de capital, la mayoría de casos son recursos propios de gestores que carecen de capital y/o que tienen dificultades de acceder a alguna institución financiera. Si el negocio puede funcionar en casa hay un ahorro significativo de inversión. Habría que señalar también que en algunos lugares como los distritos seleccionados por el proyecto los entrevistadores informaban que sus casas las construían pensando en un negocio para los hijos o la esposa.

El 16% desarrolla sus actividades fuera de su vivienda. En la vía pública con puesto fijo se encuentra el 3.1% y en la vía pública sin puesto fijo el 1.5%.

**Cuadro 17. Proyecto C-15-19 EEF: Características del negocio al final del proyecto**

Indicador	Resultado	
	N	%
<b>Giro del negocio</b>		
Agricultura	5	2.3
Industria	25	13.1
Comercio	94	46.9
Hoteles, restaurantes	32	16.2
Transporte	2	0.8
Servicios	9	4.6
Enseñanza	2	0.8
Servicios sociales	30	15.3
<b>Total (%)</b>		<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>199</b>	
<b>Motivos por los que se creó el negocio en ese giro (Respuesta Múltiple)</b>		
Yo o uno de mis socios habíamos tenido un negocio en ese giro		4.6
Yo o uno de mis socios habíamos trabajado como dependientes en ese giro		1.5
Es un giro que requiere poca inversión		1.5
En la zona no había muchos competidores		20.0
Es un giro con demanda (actual y/o potencial)		29.2
Es un giro fácil de manejar		11.5
Es un giro rentable		22.3
Por tradición familiar		7.7
Otro (Vive en la zona, demanda turística, etc.)		17.7
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>199</b>	
<b>Años de antigüedad del negocio (Promedio)</b>	<b>4</b>	
<b>Rangos de antigüedad del negocio</b>		
Menos de 6 meses		20.6



De 7 meses a 1 año	6.9
De 1 a 2 años	11.5
Más de 2 años	61.5
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>199</b>
<b>Propiedad del negocio (solamente los negocios nuevos)</b>	
Soy el único dueño	90.6
Tengo socios familiares	0.0
Tengo socios que no son familiares	9.4
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>49</b>
<b>Lugar de funcionamiento del negocio (%)</b>	
Taller o local comercial dentro de la vivienda	68.5
Local en un establecimiento diferente a la vivienda	16.2
En la vía pública, sin puesto fijo	1.5
En la vía pública, puesto fijo	3.1
Puesto improvisado en la vía	1.5
Otros	1.5
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>	
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>	

### Características de gestión y organización

Se observa cambios importantes en materia de uso de instrumentos de gestión en el manejo de las iniciativas empresariales.

De acuerdo a las observaciones de los dos momentos (LB y EEF) se aprecian los siguientes cambios en el manejo gerencial de los negocios:

- En el momento de la evaluación final el 100% de entrevistados tenía RUC. En la encuesta de la línea de base el 88% lo tenía.
- Respecto a la minuta de constitución al inicio del proyecto ningún negocio había obtenido la minuta, al finalizar el proyecto más del 4% la había obtenido.
- Se ha incrementado el uso de libros contables de 13% a 23%.
- En la encuesta de línea de base el 5% se había inscrito en la SUNARP, al finalizar el proyecto más del 7% se había inscrito.
- Respecto a la **práctica de entrega de boletas** se observa cambios positivos. Casi el 40% de emprendedores entrega siempre boletas a sus clientes, al inicio del negocio sólo lo hacía el 32%.
- Respecto a la **práctica de control de ventas/ingresos** el cambio producido como resultado de la capacitación, entre otros factores, vale la pena ser resaltado, al inicio del proyecto el 13% de beneficiarios no registraba sus ventas o ingresos, actualmente todos la registran.
- Del total de entrevistados para la evaluación final el 84% responde que la práctica de control de ingresos/ventas es importante porque es una información necesaria para medir sus ganancias, sólo el 22.2% lo hacía en el momento de aplicar la encuesta de línea de base.



- La práctica de control de egresos también presenta una mejora evidente: del 44% de emprendedores que practicaba alguna forma de control de egresos durante la primera encuesta, al finalizar el proyecto el 58% ejercita el control de sus egresos siempre. El 30% a veces y el 10% nunca.
- Casi la totalidad de los usuarios llevan sus controles en un cuaderno, en folder o algo similar: 85.5%. Durante la aplicación de la línea de base el 67.8%
- En cuanto a la pertenencia a alguna organización empresarial sólo el 5% se encuentra inscrita al momento de aplicar la encuesta. En el futuro, una actividad importante en este tipo de negocios será promover su participación en organizaciones de empresarios con la finalidad de participar en ferias, promover mercados, relacionarse con instituciones públicas y privadas que puedan apoyarlos en diversas actividades.
- Indicadores como los de contar con licencia de funcionamiento sólo el 29.4% responde contar con ella en la evaluación final frente a un 57.1% que responde si tener licencia en la encuesta de línea de base. Lo mismo sucede respecto a la página web: 2.9% al finalizar el proyecto frente a 20.0% al inicio. La tenencia de la cuenta bancaria expresa la misma tendencia: 8.6% al inicio y 2.9% al momento de la encuesta para el estudio final. Factores como el tiempo de funcionamiento de la empresa (más del 30% son nuevos) explican porque aún no cuentan con estos indicadores.

**Cuadro 18. Proyecto C-15-19 EEF: Indicadores de gestión y organización del negocio**

Indicador	Línea de Base	Evaluación Final
<b>Indicadores de gestión– Respuesta Múltiple</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
RUC	88.6	100.0
Minuta de constitución	0.0	4.4
Inscripción Sunarp	5.7	7.4
Libros contables	17.1	10.3
Planilla de personal	5.7	2.3
Licencia de funcionamiento	57.1	29.4
Declaración anual ante SUNAT	22.9	5.9
REMYPE	5.7	2.9
Cuenta bancaria	8.6	2.9
Cuenta correo electrónico	14.3	1.5
Página web	20.0	2.9
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>54</b>	<b>104</b>
<b>Práctica de entrega de boletas de venta (%)</b>		
Siempre	32.2	39.7
Sólo cuando el cliente lo pedía	64.5	52.9
Nunca	3.2	7.4
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>48</b>	<b>104</b>
<b>Práctica de control de ingresos/ventas (%)</b>		
Siempre	38.2	53.8
Sólo a veces	41.2	34.6
Nunca	20.6	11.5
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>





<b>Número de beneficiarios</b>	<b>104</b>	<b>199</b>
<b>Utilidad de la práctica de control de ingresos/ventas (%)</b>		
No registraba las ventas	13.0	0.0
Para saber cuánto ingresaba al negocio	59.3	14.8
Para saber la ganancia de mi negocio	22.2	84.3
Tenía un control pero no lo usaba	5.9	0.9
Otro	0.0	0.0
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>83</b>	<b>176</b>
<b>Práctica de control de egresos (%)</b>		
<b>Siempre</b>	44.1	58.5
<b>Sólo a veces</b>	42.6	30.8
<b>Nunca</b>	13.2	10.8
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>151</b>	<b>160</b>
<b>Tipo de control de egresos usado (%)</b>		
En apuntes sueltos	17.7	4.3
En un cuaderno, folder, similar	67.8	85.5
En libros contables	4.8	1.7
Otro (Especifique)	9.7	8.7
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>95</b>	<b>179</b>
% de negocios que pertenece a una organización/red empresarial	0.0	3.1
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

### Indicadores Económicos

Los **indicadores económicos** expresan el impacto causado por el fenómeno del Niño. Esta ocurrencia afectó seriamente los negocios de la región, las carreteras se destrozaron y era muy difícil viajar de una a otra ciudad, los emprendedores tuvieron que dedicarse a la reconstrucción de sus barrios y en muchos casos tuvieron que suspender sus negocios, en otros ya no pudieron reabrirlos.

En el caso de las **ventas** anuales se puede observar que estas han pasado de 50,405 soles anuales al inicio del proyecto a 41,078 soles al finalizar el mismo, se trata de un decrecimiento del 20%. Si observamos el porcentaje de caída en las ventas anuales es evidente el efecto negativo que ello significa para el empresario y su familia. A nivel mensual también se observa una caída en las ventas: de 4,200 soles mensuales de ventas en el 2016 se ha bajado a 3,423, una caída de 20% mensual. El impacto económico del Niño es evidente en las ventas anuales y mensuales, la demanda ha disminuido porque la población se ha visto con menores ingresos. La ausencia de comunicaciones terrestres también afectó los mercados de productos, así como la disminución del turismo.

En lo que se refiere a **las ganancias**, la caída de las mismas es también significativa: va de 17,967 soles de ganancias anuales en la encuesta de la línea de base a 14,342 en la última encuesta. En lo que se refiere a la ganancia mensual la pérdida es de 302 soles por mes aproximadamente, siendo el promedio de ganancia mensual bajo para una iniciativa



empresarial en la zona, la pérdida observada, afecta el futuro del negocio y reduce las posibilidades de continuar adelante.

**Cuadro 19. Proyecto C-15-19 EEF: Evaluación Final: Indicadores económicos de los negocios**

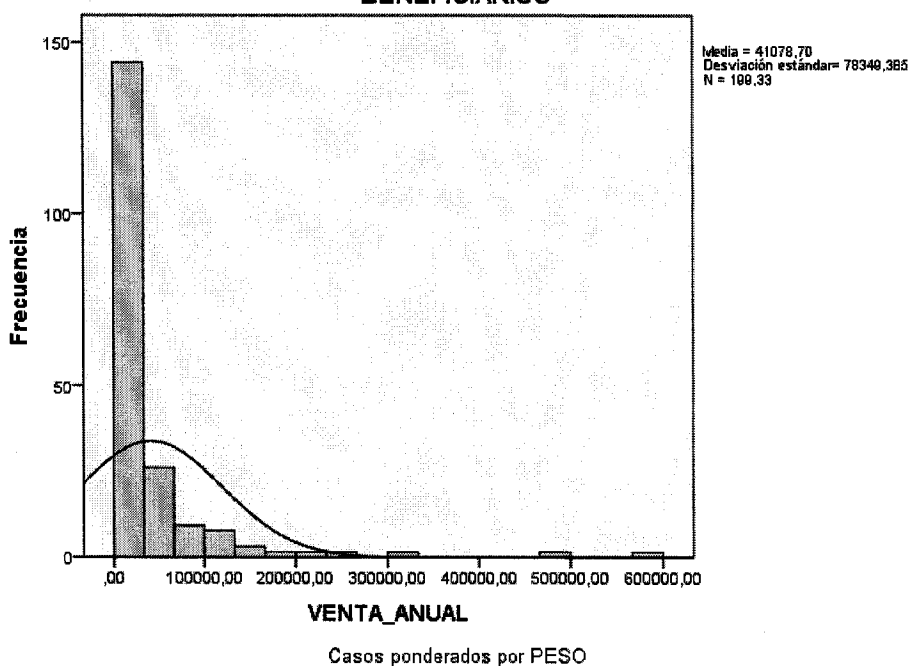
Indicador	Línea de base	Evaluación final
Promedio de ventas anuales (S./año)	50,405.00	41,078.00
Promedio de ventas mensuales (S./mes)	4.200.43	3423.23
Promedio de ganancias anuales (S./año)	17,967.24	14,342.88
Promedio de ganancias mensuales (S./mes)	1,497.27	1,195.24

**Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).**  
**Elaboración: SASE Consultores SAC.**

En el gráfico número 1 de distribución normal de las ventas anuales promedio de los negocios de los beneficiarios en el EEF, se puede apreciar que los promedios disminuyen como se ha mencionado anteriormente. En el gráfico 2 se observa que la mayor parte de los negocios de los beneficiarios generan un promedio de ganancias anuales por debajo de los S/. 4,000.

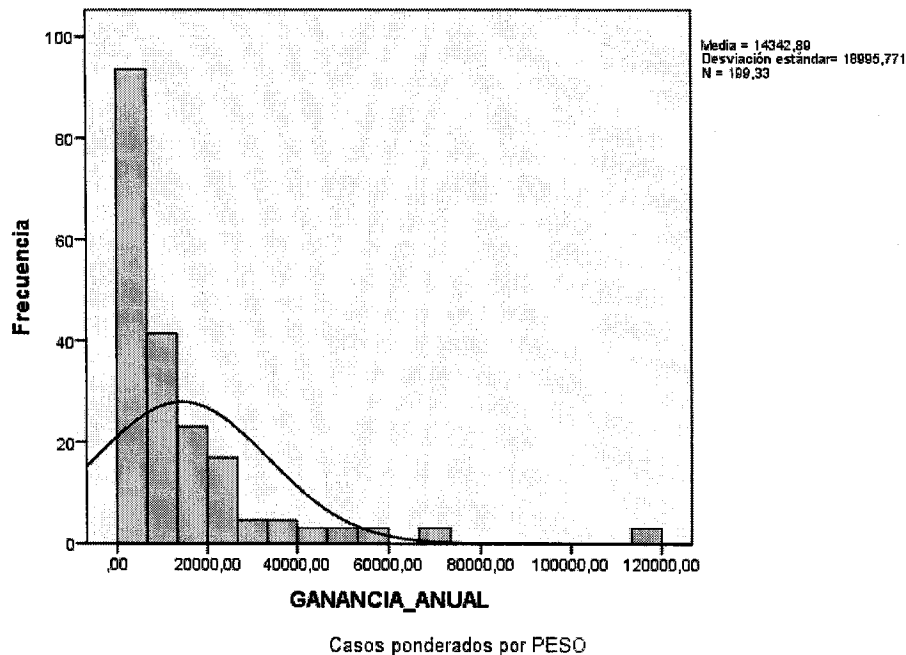
**Gráfico 1. Proyecto C-15-19 EEF**

**GRAFICO DE DISTRIBUCIÓN NORMAL DE LA VENTA TOTAL ANUAL DE LOS BENEFICIARIOS**



Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).  
 Elaboración: SASE Consultores SAC.



**Gráfico 2. Proyecto C-15-19 EEF****GRAFICO DE DISTRIBUCIÓN NORMAL DE LA GANANCIA TOTAL ANUAL DE LOS BENEFICIARIOS**

Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, enero (2018).

Elaboración: SASE Consultores SAC.

**Articulación a mercados/empleo/ubicación comercial/financiamiento**

Los principales clientes de los negocios son consumidores individuales tanto en la ELB, como en el EEF, cabe anotar que este tipo de clientes se ha incrementado en el momento de la encuesta de evaluación final a 98.5%.

No se observa diversificación de clientes entre el inicio y la finalización del proyecto, factores como el fenómeno del Niño que han afectado seriamente las condiciones económicas y sociales de la zona explican porque los emprendedores han trabajado principalmente estrategias de sobrevivencia del negocio. Sí llama la atención el crecimiento de la demanda desde el estado, probablemente este cambio tiene su origen en una estrategia de los municipios y otras instituciones de gobierno local y regional para apaliar la crisis originada por el fenómeno de El Niño y evitar así el cierre de las pequeñas empresas.

Respecto a la demanda, los datos expresan un crecimiento de la demanda por clientes del mismo distrito y por la región en su conjunto.

En cuanto a las fuentes de financiamiento, como la mayoría de las iniciativas empresariales en micro y pequeñas empresas el capital propio (80%) juega un rol fundamental. En este caso se observa también una participación importante de las cajas municipales y rurales (17%)

El número de trabajadores promedio se mantiene en 1.

Se observa a través de los indicadores de la encuesta de evaluación final que los negocios se encuentran en una situación de suma fragilidad. Es de esperar que los municipios que



han participado colaborando con el proyecto programen en el marco de sus actividades un proceso de seguimiento y apoyo al sector de tal manera que les permita salir adelante en esta coyuntura. CIEDI La Libertad podría jugar un papel importante asesorando a los municipios.

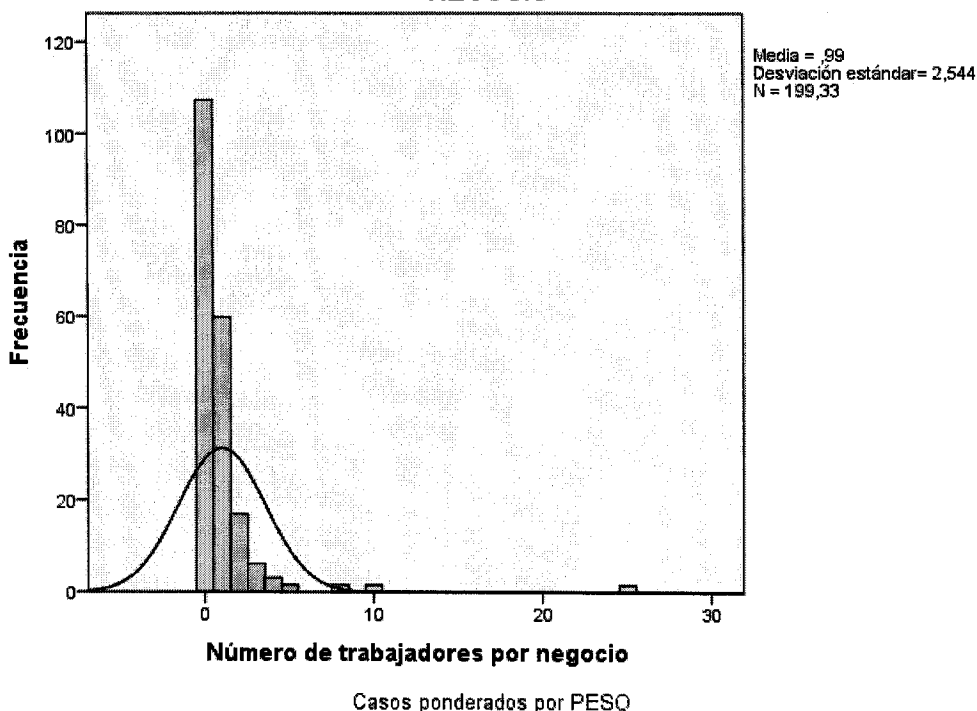
**Cuadro 20. Proyecto C-15-19 EEF Articulación comercial del negocio con los mercados de factores y del bien final**

Indicador	Línea de base	Evaluación final
<b>Principales clientes (%)</b>		
Ambulantes	16.2	0.8
Mayoristas	2.9	2.3
Consumidores individuales	64.7	98.5
Tiendas comerciales	5.9	4.6
Empresas de producción	10.3	4.4
Estado	11.8	18.8
Familiares/amigos/vecinos	4.4	1.5
Otro (Especifique)	38.8	1.5
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>104</b>	<b>199</b>
<b>Zona de procedencia de los clientes (%)</b>		
Distrito donde está ubicado el negocio	44.1	66.2
Provincia donde está ubicado el negocio	54.4	23.1
Región donde está ubicado el negocio	5.9	16.9
En otras regiones	7.4	6.9
En el extranjero	2.9	6.2
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>104</b>	<b>199</b>
<b>Fuente de financiamiento usada (%)</b>		
Recursos propios	66.2	81.5
Recursos de familiares/amigos	13.2	7.7
Préstamo de prestamistas	4.4	0.0
Préstamo de Bancos	20.6	0.0
<b>Préstamo de Cajas Municipales/Rurales</b>	<b>16.2</b>	<b>17.7</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>104</b>	<b>199</b>
Promedio de trabajadores	1	1
Promedio de trabajadores eventuales	1	0
Promedio de trabajadores permanentes	0	1
Promedio de trabajadores familiares remunerados	0	0
Promedio de trabajadores familiares no remunerados	0	0
Promedio de trabajadores no familiares	1	1
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		



**Gráfico 3. Proyecto C-15-19 EEF**

**GRAFICO DE DISTRIBUCIÓN NORMAL DEL TOTAL DE TRABAJADORES POR NEGOCIO**



Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Noviembre (2017).  
Elaboración: SASE Consultores SAC.

**Problemas y potencialidades**

Los principales problemas enfrentados por los negocios han sido, en primer lugar, la disminución de las ventas, (45.5%), situación que se explica por la caída de los ingresos tanto de las empresas como de los trabajadores a consecuencia del fenómeno del Niño. El incremento de la competencia (18.2%) es otro factor que ha generado problemas a los emprendedores. Por tanto, para superar los problemas señalados, en primer lugar y con el apoyo de la IE, los emprendedores han recurrido a tres estrategias principalmente: la primera hace referencia a una serie de gestiones que han venido realizando con el sector gobierno y con las financieras solicitando apoyo para enfrentar los problemas causados por la naturaleza. En segundo lugar, han desarrollado estrategias de publicidad y marketing aprendidas de la capacitación otorgada por el proyecto. Por último, han tratado de mejorar su producto y han recurrido a la búsqueda de nuevos mercados.

Respecto a la búsqueda de nuevas opciones para su negocio el 51% de entrevistados no ha desarrollado ninguna estrategia. Un 26% ha intentado abrir nuevos mercados y un 19% ha buscado nuevos proveedores.

El 59% de emprendedores han realizado mejoras en sus negocios, de ellos el 60% han realizado cambios en sus instalaciones y el 18% han mejorado sus procesos productivos.



**Cuadro 21. Proyecto C-15-19 EEF: Problemas y potencialidades enfrentadas por el negocio**

Indicador	Resultado
<b>Problemas principales enfrentados en el negocio (%)</b>	
Incremento de la competencia	18.2
No consigue trabajadores	1.8
Bajaron las ventas	45.5
Salud, familiar, personales que afectó el negocio	12.7
Dificultad para conseguir proveedores	2.7
Otro (falta de turistas, falta de agua, robo)	19.1
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>169</b>
<b>Acciones implementadas para enfrentar los problemas presentados (%)</b>	
Incrementar horas de trabajo y producción	5.9
Buscar nuevos mercados	15.6
Disminuir costos	1.7
Mejorar mi producto	18.1
Bajar mis precios	7.6
Publicidad, marketing	18.6
Asociarme y buscar alianzas	1.7
Gestiones de mejora	22.9
Mejorar atención al cliente	9.3
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>153</b>
<b>Identificación de nuevas opciones para el negocio (%)</b>	
Ninguna	51.5
Nuevos mercados	26.2
Nuevos proveedores	19.2
Producción a menor costo	1.5
Otro (Mejorar maquinaria, productos e instalaciones)	2.3
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>199</b>
<b>% de negocios donde se realizaron mejoras en los últimos 3 meses</b>	<b>59.2</b>
<b>Tipo de mejoras implementadas (%)</b>	
De mercado	10.4
De manejo productivo	18.2
De proveedores	3.9
De las instalaciones	59.7
Otro (Especifique)	7.8
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>118</b>
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>	
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>	



## Financiamiento

Los recursos propios constituyen el instrumento más importante para el financiamiento de los proyectos empresariales. Del total de emprendedores que tienen capital para fortalecer su negocio, el capital proviene principalmente de recursos propios: 50.5% al inicio y 81% durante la evaluación final. Utilizaron recursos familiares o de amigos el 19.6% al inicio y el 7.7% durante la encuesta final, la diferencia se debe a la descapitalización de las familias como resultado de los problemas generados por el fenómeno del niño.

El 32% han usado recursos de alguna institución financiera, principalmente de las cajas municipales: 32.0% durante la encuesta de la línea de base, luego en la encuesta de evaluación final sólo el 6.2% accedió a un crédito de las cajas municipales. De los bancos, el 21.6% de los beneficiarios accedieron a un préstamo al inicio y el 17.7 al finalizar el proyecto.

**Cuadro 22. Proyecto C-15-19 EEF: Financiamiento**

Indicador	Línea de Base	Resultado
<b>% de beneficiarios que tienen capital para fortalecer su negocio</b>		<b>16.8%</b>
<b>Fuente de financiamiento del negocio (%)</b>		
Recursos propios	50.5	81.5
Recursos de familiares/amigos	19.6	7.7
Préstamo de proveedores	3.1	0.0
Préstamo de clientes	0.0	0.0
Préstamo de Bancos	21.6	17.7
Préstamo de Cajas Municipales/Rurales	32.0	6.2
Préstamo de ONG	38.1	1.5
Otro	8.2	
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>149</b>	<b>199</b>
<b>% de beneficiarios que tienen o usan crédito de alguna institución financiera/ de micro finanzas</b>		<b>32.3</b>
<b>Instituciones financieras o micro financieras de las que recibiste crédito</b>		
Caja de ahorro y crédito		40.5
Banco de la Nación		33.3
Financiera		31.0
Cooperativa		4.8
ONG		7.1
<b>Total (%)</b>		<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>		<b>64</b>
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>		
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>		

### 4.2.8 Acerca de la participación del beneficiario

Respecto a la capacitación sólo el 65% de los beneficiarios culminaron el programa de capacitación. Los motivos que impidieron finalizar el programa fueron principalmente por motivos familiares de salud, porque el horario de su trabajo no les permitía asistir a los cursos programados, también por motivos de estudio y en otros casos porque algunos pertenecían a una iglesia evangélica que les impedía asistir eventos los sábados. Los



participantes en los cursos señalaron tener interés en profundizar algunos cursos, entre ellos: como identificar sus fortalezas y debilidades, como conseguir nuevos clientes y el manejo de herramientas de gestión.

En cuanto a la elaboración de planes de negocios el 64% señaló haber preparado su plan y haberlo terminado, el 19% lo empezó a elaborar, pero no lo terminó y el 16% no elaboró el Plan de negocios. Del total de beneficiarios que terminaron su Plan de negocios el 51% prepararon planes de negocio para crear su negocio y el 49% Planes de mejora para fortalecerlo.

El 50% de los participantes participaron para obtener capital semilla y el 51% de estos lograron acceder al capital semilla. Los beneficiarios que obtuvieron capital semilla, recibieron en promedio S/. 4, 870 para invertirlos en sus negocios.

El porcentaje de beneficiarios que llegó a implementar su plan de negocio o mejora alcanzó al 32.4% de 160 participantes. Entre quienes no llegaron a implementar su plan, señalaron no contar con suficientes recursos financieros para hacerlo, pero esperaban implementarlo cuando contaran con los recursos necesarios.

Los beneficiarios que no llegaron a implementar su plan de negocios (73%) señalaron que el motivo fue la falta de capital.

**Cuadro 23. Proyecto C-15-19 EEF: Acerca de la participación del beneficiario en el proyecto**

<b>Indicadores de participación del beneficiario en el proyecto</b>	<b>Resultado</b>
<b>% de beneficiarios que culminó la capacitación</b>	<b>65.5</b>
<b>Motivos por los que no culminó</b>	
Mis estudios lo impidieron	14.3
Mi trabajo lo impidió	21.4
No me gustó la capacitación	1.8
Los horarios no me convenían	16.1
El lugar quedaba lejos	0.0
Problemas familiares	44.6
Otros	1.8
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>86</b>
<b>% de beneficiarios que consideran que el curso de capacitación y las horas de capacitación fueron las suficientes para implementar/fortalecer el negocio</b>	<b>7.7</b>
<b>Temas que debieron ser profundizados</b>	
Como crear un negocio	5.3
Como formalizar un negocio	15.8
Como gestionar a mis proveedores	13.2
Como buscar financiamiento	7.9
Identificar fortalezas y debilidades	44.7
Búsqueda de nuevos clientes	23.7
Identificar necesidades	2.6
Manejo de herramientas	23.3
Otros	2.6
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>58</b>





<b>Elaboraste un plan en el proyecto</b>	
Sí, lo elaboré y lo terminé	64.2
Sí, lo elaboré pero no lo terminé	19.4
No	16.4
<b>Total</b>	<b>100</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>253</b>
<b>Tipo de plan desarrollado en el proyecto</b>	
Fue para crear un negocio (Plan de negocio)	50.7
Fue para fortalecer el negocio que ya tenía (Plan de mejora)	49.3
<b>Total</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>212</b>
<b>% de beneficiarios que participó para obtener capital semilla</b>	<b>52.7</b>
<b>% de beneficiarios que obtuvo el capital semilla</b>	<b>51.7</b>
<b>Promedio de dinero recibido como capital semilla</b>	<b>4,876</b>
<b>Para los que obtuvieron su capital semilla</b>	
Lo invirtieron en su negocio	95.6
Lo invirtieron en otras actividades	2.2
No hice nada	2.2
<b>% de beneficiarios que implemento su plan de negocios/plan de mejora</b>	<b>95.6</b>
<b>Motivos por los cuales no llegaste a implementar tu plan de negocios/plan de mejora</b>	
No tengo recursos económicos para implementarlo	73.2
Necesito más capacitación	17.9
No me interesa implementarlo	1.8
Otro (Por los hijos)	7.1
<b>Total</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de beneficiarios</b>	<b>86</b>
<b>% de beneficiarios que piensan implementar su plan de negocios/plan de mejora</b>	<b>66.7</b>
Número de beneficiarios	5
<b>Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).</b>	
<b>Elaboración: SASE Consultores SAC.</b>	

#### 4.2.9 Satisfacción del beneficiario

En la escala de satisfacción se observa un alto grado de satisfacción de los beneficiarios en casi todos los rubros. Por encima del 60% de los participantes se encuentran muy satisfechos con todos los indicadores.

En el rubro de claridad, sólo el 49.10% se encuentran muy satisfechos, y un 44.80% se encuentran algo satisfechos. En lo relativo a la comprensión de los cursos el 66.70% comprenden los mensajes y 30.90% se encuentran algo satisfechos.

Respecto al horario de atención, de acuerdo con las entrevistas realizadas, el horario de los sábados les era incómodo para algunos beneficiarios pues ese día participaban en ceremonias de su iglesia y no era posible asistir. Por otro lado, las asistencias técnicas para implementar los planes de negocio y/o de mejora, así como la ayuda dada por el equipo para elaborar el Plan de negocio, fue altamente satisfactorio para los participantes,



en el primer caso el 62.40% señala encontrarse muy satisfecho y en el segundo caso el 67.30%.

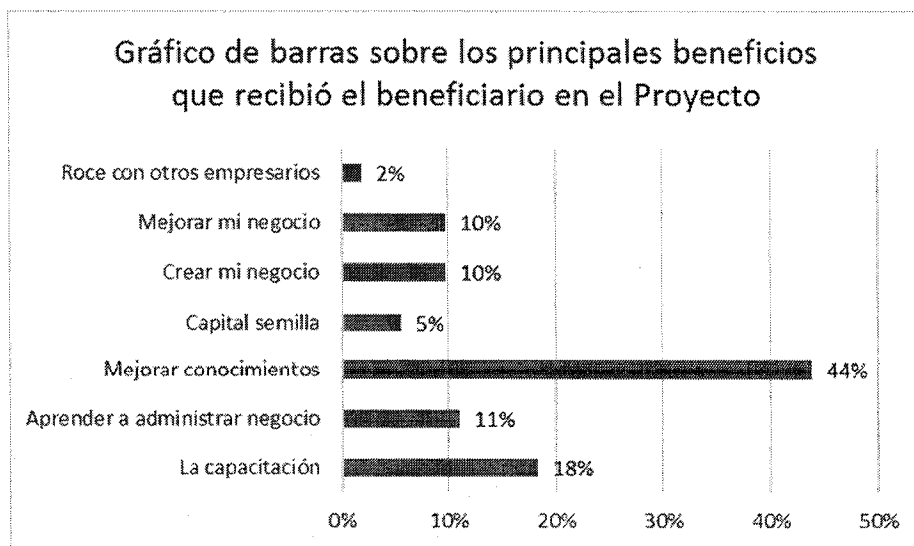
**Cuadro 24. Proyecto C-15-19 EEF: Acerca de la satisfacción del beneficiario con el proyecto**

Indicadores de satisfacción	Nivel de satisfacción				
	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Ni satis. - Ni insatisfecho	Algo insatisfecho	Muy insatisfecho
Claridad: requisitos para participar en el proyecto	49.10	44.80	4.20	1.80	0.0
Comprensión: cursos de capacitación	66.70	30.90	1.80	0.60	0.0
Tiempo que duraron las capacitaciones	61.20	35.80	3.00	0.00	0.0
Horarios de las capacitaciones	57.60	30.30	7.90	3.60	0.6
Ayuda para elaborar Plan de Negocio/ Plan de Mejora	67.30	24.80	5.50	2.40	0.0
Asistencia, técnicas: implementar Plan de Neg./ Plan de Mejora	62.40	29.10	6.10	2.40	0.0
Ayuda para resolver dudas en cualquier momento del proyecto	66.70	26.10	4.80	2.20	0.0

**Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).  
Elaboración: SASE Consultores SAC**

Sobre el gráfico de distribución de las calificaciones que otorgan los beneficiarios al proyecto, se observa que el promedio es de 8.5%, considerado una muy buena calificación. En el siguiente gráfico sobre los principales beneficios que recibió el beneficiario del cliente, se observa cómo lo más valorado por ellos, la posibilidad de obtener nuevos conocimientos (44%), en segundo lugar, la posibilidad de acceder a la capacitación (18%). Seguido de crear y mejorar sus negocios con 10%.

**Gráfico 4. Proyecto C-15-19 EEF. Principales beneficios que recibió el beneficiario en el proyecto (%) N: 150**

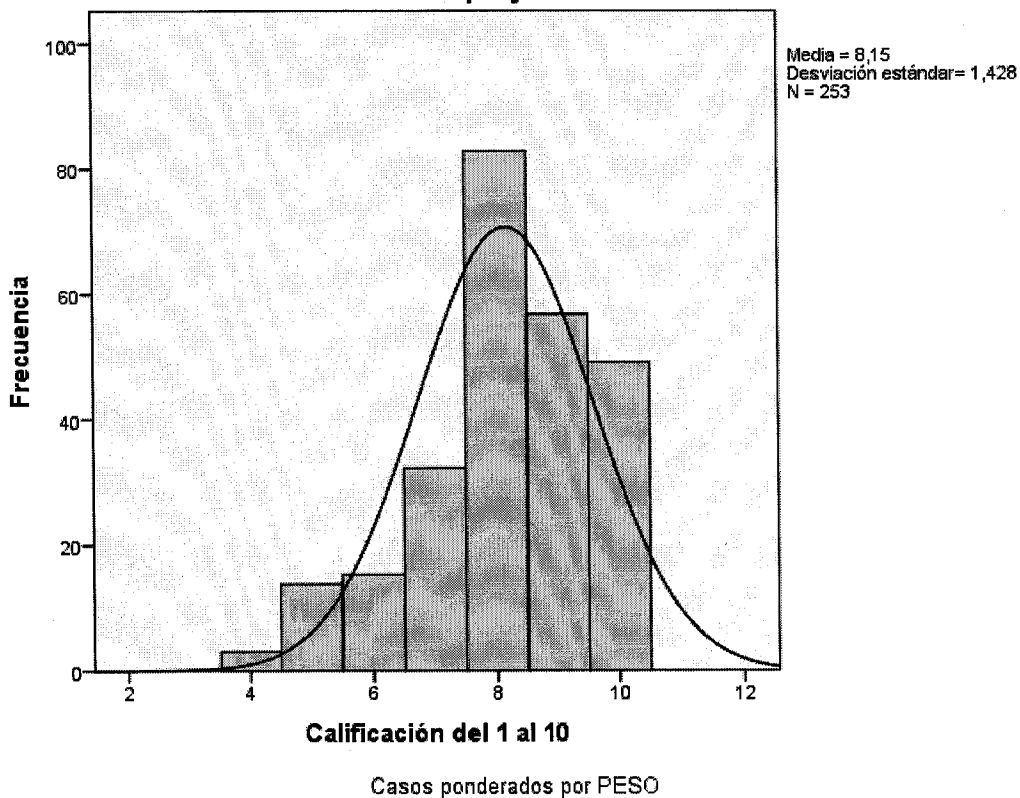


**Fuente: Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento, Línea 3, Enero (2018).  
Elaboración: SASE Consultores SAC.**



**Gráfico 5. Proyecto C-15-19 EEF: Distribución de calificaciones al proyecto**

**Gráfico sobre la distribución de las calificaciones que otorgan los beneficiarios al proyecto**



4.2.10 Intervención de otros actores

En el caso del proyecto de CIEDI La Libertad, los beneficiarios no recibieron ningún tipo de apoyo externo para elaborar ni para implementar su plan de negocios excepto el apoyo brindado por el equipo del proyecto.



### 4.3 Cuadro 25 Comparación de los principales Indicadores del Marco Lógico

N°	Indicadores de propósito	Meta programada	Meta ejecutada	% de ejecución
Jóvenes y adultos de las provincias del Gran Chimú y Ascope con idea de negocio o negocio propio en marcha mejoran sus capacidades emprendedoras.				
1.1	29 nuevos negocios creados ingresan al mercado laboral local y provincial	29	79	+100%
1.2	45 negocios fortalecidos incrementan su base de clientes.	45	54	+100%
1.3.	Incremento de los ingresos brutos de los negocios fortalecidos.	> S/4,200.43	S/ 3,423.23	-18.5%
1.4.	Incremento de los ingresos netos de los negocios fortalecidos.	> S/1497.27	S/1195.24	-20.2%
1.5	5% de tasa de mortalidad de los negocios creados.	5%	0%	100%
1.6	2% de tasa de mortalidad de los negocios fortalecidos.	2%	0%	100%
N°	Indicadores de Componentes:	Meta programada	Meta ejecutada	% de ejecución
<b>I</b> Componente I: Capacitación en gestión de negocios a jóvenes y adultos en las provincias de Gran Chimú y Ascope				
1.1	230 hombres y mujeres certifican su proceso de formación en las provincias de Gran Chimú y Ascope	230	191	83%
1.2	127 Sustentan sus planes de negocio	127	108	85%
1.3	103 Sustentan planes de mejora.	103	83	81%
<b>II</b> Componente II: Implementación de emprendimientos.				
2.1	43 hombres y mujeres con ideas de negocios (20) y negocios en marcha (23) implementan su plan de negocios con capital semilla en las provincias de Gran Chimú y Ascope.	43	69	100%
2.2	74 hombres y mujeres con ideas de negocios (29) y negocios en marcha ( 45) implementan su negocio con capital propio en las provincias de Gran Chimú y Ascope.	74	113	100%
<b>Total</b>				<b>98.4%</b>

Fuente: SASE Consultores e informe de cierre de proyecto C-15-19

### 4.4 Análisis de pertinencia y focalización

El proyecto presentado por CIEDI La Libertad es pertinente porque el contexto económico y social en el momento que se presentó el proyecto era favorable para la creación y fortalecimiento de negocios en la zona seleccionada y en general en la región, el sector de la agroindustria estaba en permanente crecimiento, así como la minería y la pesca. En lo que se refiere al sector comercio la dinámica comercial de los distritos seleccionados se encuentra en constante movimiento.

En el verano del 2017 se presentó el fenómeno climatológico del fenómeno del Niño que afectó el contexto económico, social y ambiental en la medida que destruyó viviendas, carreteras, negocios, generó enfermedades en los pobladores y produjo una grave crisis en la región a la que acompañó una enorme lentitud de parte del gobierno central y regional para superar y atender el problema. El contexto se vuelve entonces negativo y genera serias dificultades a la IE para desarrollar el proyecto en la medida que los beneficiarios no estaban en condiciones de participar, se observa una paralización de 2 meses donde la institución participa apoyando la reconstrucción de la zona.

A pesar del contexto negativo se puede señalar que el proyecto fue pertinente porque en colaboración con los municipios de Ascope y Gran Chimú, lograron evitar el cierre de empresas en funcionamiento y promovieron la creación de nuevos negocios, generando de esta manera ingresos y empleos en la zona.

A nivel de los beneficiarios la pertinencia se expresa también porque los emprendedores carecían de herramientas para una buena gestión de su negocio. La capacitación



proporcionada por el proyecto les ha permitido contar con herramientas de gestión para conocer mejor el negocio y competir en el mercado.

En cuanto a las metas y plazos previstos para el cumplimiento de las metas, el proyecto ha dado muestra del cumplimiento de las actividades y los productos comprometidos.

Con relación al apoyo institucional, los municipios de Ascope y de Cascas jugaron un papel importante en la medida que no sólo participaron, apoyando el proyecto a lo largo de su ejecución si no también aportaron capital: Ascope aportó 67 mil soles y Cascas 20 mil. Mientras que los institutos tecnológicos aportaron 4 mil soles para el desarrollo del proyecto.

Desde el sector privado la asociación de pesqueros APROCHICAMA aportó 10 mil soles para crear y fortalecer los negocios de la zona.

Como ya se ha señalado en otros proyectos de FONDOEMPLEO, una deuda de la institucionalidad pública regional es la ausencia de programas de formación empresarial de calidad, aunque señalan que se está mejorando. La oferta no siempre responde a las necesidades de los jóvenes emprendedores en materia de gestión empresarial. En este sentido el desarrollo de un proyecto como el que ha impulsado CIEDI en la región es una respuesta a estas carencias regionales y puede constituir una experiencia a ser tomada en cuenta para el diseño de futuros programas en un trabajo conjunto de instituciones públicas con instituciones privadas especialistas en el tema.

En cuanto a los objetivos, la pertinencia del proyecto se expresa en la promoción de una modalidad de aprendizaje donde la capacitación incorpora temáticas de interés de los emprendedores para el mejor manejo de la empresa como son: el punto de equilibrio, la caja rápida, el conocimiento de sus fortalezas y debilidades.

En lo que se refiere a herramientas, el proyecto a través de la capacitación ha permitido a los emprendedores contar con instrumentos pertinentes como son el flujo de caja, ingresos y egresos, ventas, ganancias y otros. A través del proyecto se ha promovido la entrega de boletas, la inscripción en SUNARP, en REMYPE, han sido también pertinentes para los beneficiarios según lo expresado por ellos en las entrevistas y los grupos focales.

Respecto a la coordinación institucional, se recomienda que CIEDI en el futuro continúe con una política de apoyo a los gobiernos municipales con la finalidad que programen actividades de seguimiento, apoyo y monitoreo a las empresas beneficiarias de tal manera que se garantice la sostenibilidad y crecimiento de las mismas. El efecto de un trabajo articulado con las instituciones públicas locales podrá observarse en el mediano plazo en la medida que se va generando conciencia institucional desde el estado de la importancia de políticas y programas de promoción de la microempresa. Muy importante para la satisfacción de las necesidades de la población es que los municipios trabajen desde una perspectiva productiva, educativa y de generación de empleo decente.

Por el lado de los participantes, las opiniones recogidas en los grupos focales y entrevistas personales expresan estar satisfechos con los resultados alcanzados y señalan que el enfoque ha sido pertinente en la medida que ha respondido a sus necesidades. Incluso señalan que requieren programas de capacitación similares que les permita conocer mejor sus fortalezas y debilidades, desarrollar mayor capacidad de gestión, conocer mejor el mercado y la competencia.

Respecto a la IE, tienen muy buen concepto de ella por los conocimientos que les han brindado, por la calidad del equipo que ha trabajado permanentemente con ellos, por el interés en promover la participación de los beneficiarios y por su transparencia.



## Focalización

La estrategia de focalización se realizó con el apoyo de las Gerencias de Desarrollo Económico y Social de las Municipalidades distritales de Paiján, Rázuri y Chocope en la provincia de Ascope, y de la municipalidad distrital de Cascas en la provincia de Gran Chimú. Dichas instituciones apoyaron durante la promoción brindando las facilidades para realizar las charlas de sensibilización en los ambientes de las casas de la cultura de las instituciones municipales (En Paiján, Rázuri y Chocope).

En cuanto a la focalización, se aplicaron las siguientes fichas de focalización:

- **Test de actitudes emprendedoras**, cuestionario con ítems que permitió conocer los rasgos que caracterizaban a los postulantes y seleccionar a aquellos que contaban con mejores aptitudes.
- Hoja de evaluación del postulante.
- Cuestionario para conocer las características empresariales de los postulantes, importante para la elaboración de las unidades didácticas de gestión empresarial y el plan de mejora.
- Ficha socio-económica con información de la familia, la vivienda y las características socio-laborales de los participantes

En relación a la edad de los participantes, encontramos que en promedio se trata de una población entre 30-35 años y los negocios en marcha eran en su mayoría de más de dos años, 4 años en promedio.

### 4.5 Análisis de eficacia, impacto potencial, sostenibilidad, replicabilidad.

#### *Eficacia de la intervención y resultados con impacto potencial*

La zona de intervención del proyecto abarca dos provincias: la provincia de Ascope, con 3 distritos Rázuri, Paiján y Chocope y Gran Chimú, principalmente con el distrito de Cascas. De estos distritos 273 emprendedores fueron seleccionados a participar de las capacitaciones, siguieron todo el proceso 202 participantes y 191 terminaron con planes de Negocios y Planes de mejoras.

De los 191 emprendedores que recibieron asistencia técnica para la implementación, 155 lograron implementarlo. 79 fueron ideas de negocios puestas en marcha y 76 implementaron sus planes de mejora. Así mismo, 42 se implementaron con el apoyo de capital semilla y 113 con financiamiento propio, como se puede apreciar en el cuadro N° 01.

**Cuadro 26. Proyecto C-15-19 EEF: N° de Emprendedores que han logrado implementar su negocio por fuente de financiamiento**

Tipo de financiamiento	Plan de Negocios	Plan de Mejora	Total
Capital Semilla	20	22	42
Capital Propio	59	54	113
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>155</b>

Fuente: CIEDI La Libertad.

Con la información mencionada se puede sostener que el proyecto ha tenido una intervención eficaz, que la capacitación y asistencia técnica en la elaboración de planes de Negocios y Planes de Mejora, ha generado el impulso hacia una cultura emprendedora que



puede permitir la sostenibilidad de los emprendimientos en la medida que cuentan con herramientas y estrategias para evaluar sus negocios, para medir la rentabilidad de los mismos y promover su crecimiento y consolidación.

Desde la perspectiva de la eficacia y la sostenibilidad es interesante observar el creciente número de emprendedoras mujeres que ha logrado implementar de sus negocios, a pesar de las difíciles condiciones del contexto. El 64% son mujeres frente a un 36% de varones. Las mujeres también lideran la puesta en marcha de nuevos negocios al mercado (50 ideas de negocios, de un total de 79).

**Cuadro 27. Proyecto C-15-19 EEF: N° de Emprendedores por tipo de género que implementaron su negocio**

Sexo	Plan de Negocios	Plan de Mejora	Total	%
Mujeres	50	49	99	64%
Hombres	29	27	56	36%
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>
%	51%	49%	100%	

Fuente: CIEDI La Libertad.

Respecto a la actividad económica de los 155 emprendimientos implementados, 79 de ellos se encuentran en la actividad económica de SERVICIOS (Restaurantes, cebicherías, centros de masajes, de bellezas, asistencia técnica en tecnología de riego y otros, asesorías), seguida de 39 negocios de PRODUCCIÓN (Vinos, macerados, Néctares, yogurt, mermeladas, viveros, confección de ropa, bio-fertilizantes entre otros) y 37 en el comercio (Bazar, minimarkets, bodegas, comercialización de espárrago, multi-servicios, importaciones entre otros). Todas actividades señaladas como dinámicas por los entrevistados.

**Cuadro 28. Proyecto C-15-19 EEF: N° de Emprendimientos según actividad económica**

Act. Econ.	Plan de Negocios	Plan de Mejora	Total	%
Servicios	42	37	79	51%
Producción	25	14	39	25%
Comercio	12	25	37	24%
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Fuente: CIEDI La Libertad.

De acuerdo a las entrevistas realizadas al equipo de trabajo se ha cumplido con los estándares solicitados por FONDOEMPLEO. Las entrevistas realizadas a los beneficiarios informan que la calidad de gestión de la empresa ha mejorado porque cuentan con mejores herramientas de gestión empresarial, aunque aún queda mucho por mejorar.

### **Sostenibilidad y Replicabilidad**

De acuerdo a lo observado en campo, las entrevistas, los focus realizados, y los datos de las encuestas se puede sostener que el proyecto tiene la posibilidad de ser sostenible. Desde lo social, tenemos el punto de vista de los beneficiarios y desde lo económico los resultados observados en las empresas.

Desde la perspectiva del componente social, se encuentra a un conjunto de empresarios que- a pesar de las limitaciones por los daños causados durante el fenómeno del Niño- motivados por el programa, han adquirido y manejan herramientas de gestión y estrategias de ventas, con resultados positivos respecto a la sostenibilidad de los



emprendimientos. En los grupos focales los participantes señalaban que el equipo profesional era muy calificado y que el proyecto les había dado herramientas para iniciar sus negocios y consolidar su empresa y que continuarían capacitándose para encontrar nuevos mercados y mejorar las ventas.

**En el marco de la sostenibilidad económica**, se observa a través de las entrevistas y los grupos focales que las empresas son aún débiles, muchas de ellas no llegan a 6 meses de antigüedad, sin embargo, la participación en el programa les ha permitido mejorar su capacidad de gestión. Los entrevistados reconocen la calidad de la capacitación que les ha otorgado instrumentos de gestión y motivación útiles para competir en mejores condiciones frente a otras empresas. Sus expectativas respecto al futuro son altas.

Otro indicador importante respecto a la sostenibilidad de los negocios en el futuro tiene que ver con el papel que han jugado los gobiernos municipales, quienes han apoyado al proyecto en todos los procesos y se espera continúe el apoyo en el futuro.

Sería recomendable mantener esta estrategia de trabajo articulado entre las instituciones del estado y entre los gobiernos municipales y CIEDI para garantizar la sostenibilidad y el impacto de las empresas. Las expectativas de los participantes respecto a la sostenibilidad y el impacto son altas, lo que expresa su confianza en que saldrán adelante en su empresa.

En cuanto a la replicabilidad, el proyecto ha demostrado que puede ser replicable en otros ámbitos de la región y del país.

**Cuadro 29. Proyecto C-15-19 EEF:  
Expectativas de impacto y de sostenibilidad del Proyecto**

Criterios a evaluar	Evaluación de los participantes al focus sobre el impacto y la sostenibilidad
Impacto	(a)Muy alta (b)Alta (c) Regular (d) Baja (e)Muy baja
Sostenibilidad	(a)Muy alta (b)Alta (c)Regular (d)Baja (e)Muy baja

Fuente: Elaborado por SASE

## 5. LECCIONES APRENDIDAS

- Los proyectos de capacitación en gestión son herramientas fundamentales en los programas de promoción a las MYPES. Una de las grandes carencias de este sector es su poca capacidad de gerencia. A través de las experiencias de FONDOEMPLEO se ha podido observar los cambios positivos que producen estos proyectos en los beneficiarios.
- A partir de la experiencia del proyecto en La Libertad los emprendedores cuentan con instrumentos claves para mejorar la gerencia de sus emprendimientos. Para el manejo de los negocios es fundamental contar con instrumentos de gestión: libro de ingresos, libro de egresos, ideas de mercado y proveedores, porque herramientas de este tipo, permiten contar con información necesaria para conocer las fortalezas y debilidades del negocio, y cuáles son las correcciones que debe implementar en el momento preciso.
- Como aprendizaje, se puede señalar que existe ya experiencias suficientes a nivel nacional, que demuestran la necesidad promover este tipo de proyectos más aún en el caso peruano donde la estructura empresarial está compuesta por un 98% de microempresas y donde existen regiones y ciudades en donde la dinámica económica y de empleo se sustenta en esta categoría de empresas.





- Los proyectos de capacitación en gestión generan un impacto importante en la seguridad y confianza del emprendedor. Los conocimientos adquiridos les permiten competir con ventaja frente a otros negocios.
- La demanda de las instituciones públicas (gobiernos municipales, gobiernos regionales, y otras) por la capacitación de las pequeñas y micro empresas, es permanente porque constituye un factor clave para su crecimiento, sostenibilidad y desarrollo, como se ha observado en el contexto del proyecto. Se debería, promover que el gobierno pueda realizar sus compras hacia este sector empresarial, para contribuir a su crecimiento y desarrollo.
- Las cajas municipales, rurales y en Banco de la Nación son las entidades financieras que se encuentran más presentes en casi todos los distritos a nivel nacional y tienen experiencia en la evaluación financiera del sector de la microempresa, son más ágiles y flexibles, funcionales a la demanda de la microempresa.
- La institucionalidad y la experiencia del CIEDI son factores claves que han garantizado la marcha del proyecto a pesar de las dificultades ocasionadas por el fenómeno de El Niño.
- El acompañamiento permanente de la Dirección del CIEDI en la marcha del proyecto es un factor que ha garantizado la buena marcha del proyecto.
- La participación permanente de los gobiernos locales durante la marcha del proyecto constituye una experiencia interesante para fortalecer la relación público privada en el tratamiento de este tipo de proyectos y para fortalecer a los municipios en el manejo de este tema.
- Los resultados se han visto fortalecidos por el apoyo y el trabajo conjunto del CIEDI con los gobiernos municipales de las zonas seleccionadas. Los beneficiarios han tenido opiniones favorables a esta experiencia y se han sentido más cercanos a sus municipios.
- Más allá del apoyo en los procesos ha sido también importante contar con el aporte económico de los gobiernos municipales, los institutos tecnológicos y el sector privado como la asociación APROCHICAMA. La colaboración conjunta fortalece la intervención.

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 Conclusiones

#### **Respecto al contexto, la unidad ejecutora y las instituciones participantes.**

- El contexto económico regional se define como favorable, durante los 10 últimos años. La Región de La Libertad ha crecido en promedio más del 7%. Sectores como la agroindustria están exportando volúmenes de producción cada vez más importantes, así como la minería. El sector servicios ha crecido y la actividad comercial ha aportado también para el crecimiento de la economía. En las zonas seleccionadas por el proyecto se observa también mucho dinamismo, el comercio y los servicios, así como las pequeñas empresas manufactureras son actividades que han incrementado su participación en la dinámica económica de la zona.
- El fenómeno El Niño afectó seriamente la economía regional. El deterioro de las viviendas, los negocios y de la infraestructura regional afectaron el desarrollo de la zona y con ello el desarrollo del proyecto, que tuvo que paralizar por dos meses sus actividades para apoyar la reconstrucción del tejido económico y social.
- En el campo social el contexto no ha sido favorable a nivel regional, por la presencia creciente de mafias que afectaban la seguridad de la población. La situación se vio agravada por la llegada del fenómeno El Niño y los desastres generados a todo



nivel: personal, familiar, viviendas y empresas, a ello se le suma los problemas de salud que generan este tipo de eventos.

- Un factor adicional que afectó la zona durante el 2017 (hasta el día de hoy) fue la ineficacia del gobierno en el proceso de reconstrucción que no ha logrado superar las limitaciones generadas por el fenómeno El Niño, tanto en el campo social, económico y ambiental.
- A pesar de las debilidades observadas el 2017 en el contexto regional, el proyecto pudo cumplir con los objetivos planteados. Varios factores podrían explicar el logro de superar estas limitaciones: en primer lugar, la calidad y la experiencia institucional que permitieron dar vuelta a la difícil coyuntura observada a inicios del 2017. En segundo lugar, las alianzas realizadas para fortalecer el proyecto con los gobiernos municipales y con instituciones privadas. Dichas alianzas han enriquecido los procesos y demuestran que si es posible un trabajo conjunto entre los sectores públicos y privados y que es una estrategia que FONDOEMPLEO debe promover.
- El equipo capacitador cuenta con experiencia y conocimiento en el tema, los beneficiarios valoran la motivación y el compromiso de los profesores.
- El proyecto se considera pertinente por varias razones: primero, se trata de una región y provincias que vienen creciendo sostenidamente, por lo tanto, se debe apoyar a los pequeños y microempresarios para ser competitivos en el mercado. En segundo lugar, la IE cuenta con experiencia en el diseño y manejo de proyectos, es respetada en la zona y sabe hacer alianzas y trabajar en conjunto con otras instituciones.
- La focalización ha sido realizada de acuerdo a lo esperado. La metodología, consta de tres fichas: test de actitudes emprendedoras, cuestionario de aptitudes empresariales y caracterización del negocio, instrumentos que han permitido seleccionar objetivamente a los beneficiarios y evitar la deserción.

#### **Factores positivos de CIEDI son:**

- Contar con un equipo capacitado y con metodologías apropiadas para llevar a cabo de manera exitosa programas de promoción hacia el sector de la microempresa.
- Contar con la experiencia necesaria para llevar adelante los proyectos a pesar de las dificultades.
- La presencia permanente de la dirección de la institución es un factor muy positivo para el éxito del proyecto.
- El aporte económico de instituciones como gobiernos locales en la zona del proyecto e instituciones privadas, así como el acompañamiento permanente al proyecto enriquece la experiencia e incrementa las posibilidades de resultados sostenibles; en la medida que las instituciones públicas y privadas siendo de la zona, pueden continuar con el apoyo y seguimiento a los emprendedores participantes.

#### **Respecto a los beneficiarios:**

- De acuerdo al estudio de evaluación final el perfil de los emprendedores, corresponde a emprendedores que tienen como objetivo desarrollar un plan para la creación de un emprendimiento. Otro conjunto de participantes cuenta con negocios en marcha y han decidido mejorar el negocio mediante un programa de capacitación que les permita superar sus debilidades, en particular aquellas vinculadas a la gestión, la inserción en el mercado y las ventas.
- El programa de capacitación ha sido calificado como muy satisfactorio por los participantes, en una escala del 1-10 tiene un promedio de 8.5 de satisfacción, lo que expresa que ha sido muy útil la capacitación para los emprendedores.



- El plan de capacitación se inicia con un análisis FODA para que los participantes conozcan sus fortalezas y debilidades, así como los de la empresa. Las temáticas más específicas son: fortalezas y debilidades, mercado, gestión, costos, análisis económico, financiero y organización del negocio. Los beneficiarios consideran que la capacitación ha respondido a sus expectativas y que los instrumentos de gestión, así como las estrategias de venta serán de mucha utilidad para mejorar la inserción en el mercado, las ventas, la calidad de los productos y las ganancias
- El grupo de emprendedores carece de una cultura financiera, un número limitado cuenta con cuentas bancarias y muy pocos han tenido acceso al crédito de un banco privado. Las cajas municipales y el banco de las Nación han sido los principales proveedores de créditos para el negocio.
- El grupo de emprendedores tiene conocimientos muy limitados respecto al uso de redes sociales, hoy constituye un instrumento fundamental para el desarrollo de las actividades de los sectores empresariales, especialmente en lo que se refiere a publicidad, marketing y mercado.

#### **Respecto a los indicadores del proyecto:**

- El proyecto culminó satisfactoriamente, con opiniones favorables del evaluador externo, encargado de evaluar los entregables del proyecto para FONDOEMPLEO, de los miembros de la Institución Ejecutora, y, de los representantes de las entidades con las cuales el proyecto ha realizado alianzas.
- Según los resultados de la encuesta del EEF, comparando con los resultados obtenidos en la encuesta de LB y las metas del proyecto, encontramos que se han cumplido los principales indicadores de focalización, participación y cumplimiento de actividades y productos del proyecto establecidos como metas.
- En cuanto a los resultados de los indicadores de Propósito<sup>8</sup> se observa:
  - ✓ 79 nuevos negocios creados que ingresan al mercado local frente a 29 que era la meta del proyecto.
  - ✓ 54 negocios fortalecidos incrementan su base de clientes frente a 45 que era la meta.
  - ✓ 5% de mortalidad de los negocios como meta programada, 0% de mortalidad a la finalización del proyecto.
  - ✓ 2% de mortalidad de los negocios fortalecidos como meta programada, 0% a la finalización del proyecto.
- Respecto a los resultados de los indicadores de componentes<sup>9</sup>:
  - ✓ 43 hombres y mujeres con ideas de negocios (20) y negocios en marcha (23) implementan su plan de negocio con capital semilla en las provincias de Gran Chimú y Ascope. Meta cumplida al 100%
  - ✓ 74 hombres y mujeres con ideas de negocio (29) y negocios en marcha (45) implementan su plan de negocio con capital propio en las provincias de Gran Chimú y Ascope. 113 emprendimientos se financiaron con capital propio para su creación y fortalecimiento: ideas de negocio (59) y negocios en marcha (54).
- Respecto a los resultados de los productos:

<sup>8</sup> Datos tomados del Informe Final Proyecto C15-19 preparado por CIEDI para FONDOEMPLEO.

<sup>9</sup> Datos tomados del Informe Final Proyecto C15-19. Preparado por CIEDI para FONDOEMPLEO.



- ✓ 273 seleccionados cumplen los requisitos para ser seleccionados para participar en el proyecto ya sea con ideas de negocios o negocios propios en marcha. La meta programada fue de 253, 108% de cumplimiento.
  - ✓ 137 beneficiarios capacitados con ideas de negocios reconocen las CEPS, han mejorado sus competencias en gestión empresarial y en la elaboración de un plan de negocios. 100% cumplida la meta.
  - ✓ 116 beneficiarios capacitados con negocio propio en marcha reconocen las CEPS, han mejorado sus competencias en gestión empresarial y en la elaboración de un plan de mejora de su negocio. 100% cumplida la meta.
  - ✓ 191 beneficiarios capacitados logran elaborar planes de negocios definidos como viables en el proceso de capacitación: 108 con idea de negocio y 83 con negocios en marcha. La meta programada era de 230. Se alcanzó el 83%.
- Resultados en los indicadores de gestión.
    - ✓ El número de Beneficiarios que participa en una entidad financiera al finalizar el proyecto son el 32%.
    - ✓ El número de beneficiarios que tiene RUC pasó de 88 a 100%.
    - ✓ La práctica de entrega de boletas "siempre" pasó del 32% al 39%
    - ✓ La práctica de registro de ventas/ingresos, 'siempre' de 38% a 53%
    - ✓ La práctica de registro de compras/egresos, 'siempre', de 44.0% a 58%
    - ✓ La principal fuente de financiamiento de los beneficiarios fue 'Recursos propios', tanto en la LB como en el EEF
    - ✓ El número promedio de trabajadores se mantuvo en 1

## 6.2 Recomendaciones

### 6.2.1 Para la Institución Ejecutora

- CIEDI es una institución exitosa en el manejo de proyectos, la experiencia, el conocimiento y la calidad de sus equipos le permiten manejarse con solvencia en el diseño y desarrollo de proyectos. La institución cuenta con metodologías comprobadas y aceptadas por los beneficiarios, por estas razones, la institución debiera continuar promoviendo este tipo de proyectos en la región.
- CIEDI, así como otras instituciones con experiencia reconocida en el desarrollo de proyectos para microempresarios debiera hacer un esfuerzo para sistematizar la experiencia de La Libertad y difundirla en la región y entre instituciones que desarrollan programas similares. Particularmente en el tema de capacitación y asesoría porque se trata de una experiencia muy exitosa.
- La política de alianzas con las instituciones de gobierno constituye un punto a favor de la institución ejecutora. Su experiencia debe ser compartida con otras instituciones para promover una política de trabajo articulado del sector público con el sector privado.
- Se recomienda a la institución ejecutora que para proyectos similares se refuerce los programas de capacitación con cursos sobre el uso de tecnología moderna vía computadoras: uso de página web, correo electrónico, Facebook, internet etc. El mercado para la venta de los productos se desarrolla principalmente vía internet y es un mercado que está en crecimiento. En el caso de los beneficiarios del proyecto, todavía existe desconocimiento de los recursos informáticos y su utilidad.
- La capacitación ha sido el eje del proyecto. Los beneficiarios señalan que los aprendizajes han constituido una herramienta clave para la gestión, la mejora y la sostenibilidad de los pequeños negocios, se recomienda continuar en futuros proyectos, proyectos de este tipo y dar especial énfasis a la capacitación y la asesoría técnica.



- En los próximos proyectos se recomienda a la institución ejecutora promover la agremiación de los emprendedores, estrategia que fortalece a las empresas y les permite desarrollar actividades conjuntas.

### 6.2.2 Para FONDOEMPLEO

- Promover, entre las instituciones que participan en los concursos de FONDOEMPLEO dedicadas a la capacitación y asesoría del sector micro empresarial, el intercambio de experiencias y el conocimiento de programas exitosos-como es el caso evaluado-para fortalecer sus estrategias de intervención.
- Como criterios de selección para los próximos concursos priorizar la experiencia y capacidad institucional de las organizaciones que se presentan. De acuerdo a la experiencia institucional, aquellas instituciones con conocimientos en el tema, buenos equipos de trabajo, conocimiento de la zona de trabajo, son garantía de resultados exitosos como es el caso de CIEDI.
- Asimismo, promover como criterio de selección de proyectos aquellos que trabajen en alianzas con otras instituciones ya sean públicas o privadas como por ejemplo con los gobiernos municipales y con instituciones de capacitación y gremios. La experiencia del proyecto de CIEDI y otras experiencias similares demuestran que estas alianzas son siempre favorables para el desarrollo de los proyectos y facilitan la sostenibilidad de los mismos.
- Una de las limitaciones más frecuentes en el sector de la micro y pequeña empresa es el acceso a las redes sociales. FONDOEMPLEO podría sugerir a las instituciones que participan en los concursos de proyectos la incorporación de cursos de capacitación que permitan a los beneficiarios manejar estas herramientas para sus negocios.
- Desarrollar la sistematización de experiencias exitosas, como el caso de la presente, publicarlas y difundirlas entre las instituciones públicas y privadas, particularmente los gobiernos regionales y distritales, que desarrollan actividades vinculadas al sector de la micro y pequeña empresa. Después de más de 10 años de experiencia FONDOEMPLEO tiene la capacidad de liderar procesos de fortalecimiento del sector y abrir espacios de discusión política.



## 7. REFERENCIAS


- FONDOEMPLEO, Informe de supervisión del primer entregable. Proyecto C15-19. Fernando Gonzalo Aguilera.
- FONDOEMPLEO, Informe de supervisión del segundo entregable. Proyecto C15-18. Fernando Gonzalo Aguilera.
- CIEDI, primer Informe de supervisión interno.
- CIEDI, segundo Informe de supervisión interno.
- CIEDI, Informe final para FONDOEMPLEO.
- La Libertad, estructura empresarial 2015.
- Diversos indicadores económicos y sociales. INEI 2015

## 8. ANEXOS

- Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento Línea 3 – EEF.
- Listado de participantes de la muestra encuestados.
- Funcionarios de entidades contrapartes entrevistados.
- Relación de participantes en Grupos focales.
- Registro de Entrevistas y Grupos Focales.



Encuesta Socio Económica y de Emprendimiento Línea 3 - EEF

ENCUESTA SOCIO ECONÓMICA Y DE EMPRENDIMIENTO - LÍNEA 3 EVALUACIÓN FINAL - 15º CONCURSO								
Código de proyecto	<input style="width: 90%;" type="text"/>	# de encuesta						
<b>A. DATOS GENERALES DEL BENEFICIARIO</b> <small>Encuestador: el período de referencia es el día de aplicación de la encuesta</small>								
A.1 Nombre completo <input style="width: 90%;" type="text"/>								
A.2 No. de DNI	A.3 Sexo    1 Femenino <input type="checkbox"/> 2 Masculino <input type="checkbox"/>							
A.4 Fecha de nacimiento	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px;">Día</td> <td style="width: 30px;">Mes</td> <td style="width: 30px;">Año</td> </tr> <tr> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> </tr> </table>		Día	Mes	Año	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
Día	Mes	Año						
<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>						
A.5 Lugar de nacimiento:	Región <input style="width: 60%;" type="text"/>	Cod. <input style="width: 100px;" type="text"/>						
A.6 Estado civil	1 Soltero <input type="checkbox"/> 2 Casado <input type="checkbox"/> 3 Conviviente <input type="checkbox"/> 4 Separado <input type="checkbox"/> 5 Viudo <input type="checkbox"/> 6 Divorciado <input type="checkbox"/>							
A.7 ¿Tienes hijos?	1 Si <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> A.8 ¿Cuántos hijos tienes? <input style="width: 50px;" type="text"/>							
A.9 Dirección <input style="width: 90%;" type="text"/>								
A.10 Referencia <input style="width: 90%;" type="text"/>								
A.11 Región	A.12 Provincia <input style="width: 90%;" type="text"/>							
A.13 Distrito	Ubigeo <input style="width: 100px;" type="text"/>							
A.14.a Teléfono fijo	A.14.b Teléfono celular <input style="width: 100px;" type="text"/>							
A.15 Correo electrónico <input style="width: 90%;" type="text"/>								
PERSONA DE CONTACTO (Para A.16 - A.18.b)								
A.16 Nombre de la persona de contacto <input style="width: 90%;" type="text"/>								
A.17 Relación con la persona de contacto	1. Familiar <input type="checkbox"/> 2. Amigo <input type="checkbox"/> 3. Tutor <input type="checkbox"/> 4. Vecino <input type="checkbox"/>							
A.18.a Teléfono fijo	A.18.b Teléfono celular <input style="width: 100px;" type="text"/>							
<b>B. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO</b> <small>Encuestador: el período de referencia es el día de aplicación de la encuesta</small>								
B.1 Desde que empezó el proyecto... (mencionar nombre del proyecto) hasta el día de hoy, ¿has estudiado algún curso de corta duración?    1 Si <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> (fr a C.1)								
B.2 Nombre del Curso seguido	B.3 Código							
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>							
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>							
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>							
<b>C. CONDICIÓN DE ACTIVIDAD</b> <small>Encuestador: el período de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta.</small>								
C.1 Del (día)... al (día)... del (mes)... ¿eras el dueño o socio de un negocio/taller/empresa?    1 Si <input type="checkbox"/> (fr a C.5)    2 No <input type="checkbox"/>								
C.2 Del (día)... al (día)... del (mes)... ¿trabajaste en un negocio/taller/empresa de tu familia?    1 Si <input type="checkbox"/> (fr a D.1)    2 No <input type="checkbox"/>								
C.3 Del (día)... al (día)... del (mes)... ¿realizaste algún trabajo o cachuelo?    1 Si <input type="checkbox"/> (fr a D.1)    2 No <input type="checkbox"/>								
C.4 Aunque no trabajaste en ese período, ¿tenías algún trabajo al que seguramente ibas a volver?    1 Si <input type="checkbox"/> (fr a D.1)    2 No <input type="checkbox"/>								
C.5 Del (día)... al (día)... ¿realizaste algún trabajo/cachuelo de al menos una hora para obtener ingresos? <b>(LEER CADA OPCIÓN Y MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE CORRESPONDAN)</b>								
C.5.1 Fabricando algún producto?	<input type="checkbox"/>	C.5.5 Haciendo prácticas pagadas? <input type="checkbox"/>						
C.5.2 Haciendo algo en casa para vender?	<input type="checkbox"/>	C.5.6 Realizando labores en la chacra? <input type="checkbox"/>						
C.5.3 Ofreciendo algún servicio?	<input type="checkbox"/>	C.5.7 Otro (especificar) <input style="width: 100px;" type="text"/>						
C.5.4 Trabajando en un negocio familiar?	<input type="checkbox"/>							
<b>NOTA: SI NO REALIZA NINGÚN TRABAJO O CACHUELO EN C.5, IR A LA SECCIÓN E (DESEMPLEO E INACTIVIDAD)</b>								
C.6 Si C.1=1, Además del negocio/taller/empresa, ¿realizaste del (día)... al (día)... del (mes)... algún trabajo como dependiente?    1 Si <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> (fr a F.1)								



**D. OCUPACIÓN PRINCIPAL**  
Encuestador: el período de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta

**D.1 ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñaste entre el (día) .... y el (día) ....?** Cod.

**D.2 ¿Cuáles son las principales tareas que realizas en tu.... (mencionar ocupación principal)?** (ANOTAR HASTA LAS 3 PRINCIPALES)

---

**D.3 ¿A qué se dedica el negocio o empresa para la que trabajas?** Cod.

**D.4 ¿Este trabajo lo realizas por .... (leer alternativas)?** (LEER ALTERNATIVAS Y MARCAR UNA SOLA RESPUESTA)

1 Por cuenta propia, sin ningún trabajador a mi cargo	<input type="checkbox"/> (Ir a D.8)	5 En un hogar como empleada(o) doméstica(o)	<input type="checkbox"/>
2 Por cuenta propia, con algún trabajador pagado a mi cargo	<input type="checkbox"/> (Ir a D.8)	6 En un negocio/taller privado como trabajador dependiente	<input type="checkbox"/>
3 En la chacra/negocio familiar sin pago alguno	<input type="checkbox"/> (Ir a D.8)	7 En una institución del sector público	<input type="checkbox"/>
4 En la chacra/negocio familiar con pago	<input type="checkbox"/>	8 Otro (especificar) _____	<input type="checkbox"/>

**D.5 ¿Bajo qué tipo de contrato trabajas en esta ocupación?**

1 Contrato indefinido, permanente	<input type="checkbox"/>	6 Contrato de aprendizaje	<input type="checkbox"/>
2 Contrato a plazo fijo	<input type="checkbox"/>	7 Locación de Servicios, Servicios No Personales	<input type="checkbox"/>
3 Estuvo en período de prueba	<input type="checkbox"/>	8 Sin contrato	<input type="checkbox"/>
4 Convenio de Formación Laboral Juvenil	<input type="checkbox"/>	9 Otro (especificar) _____	<input type="checkbox"/>
5 Prácticas pre profesionales	<input type="checkbox"/>	99 No Sabe	<input type="checkbox"/>

**D.6 En ese trabajo, negocio o establecimiento ¿cuántas personas trabajan?**

1 Sólo yo trabajo	<input type="checkbox"/>	2 De 2 a 10 personas	<input type="checkbox"/>	3 De 11 a 50 personas	<input type="checkbox"/>	4 De 51 a 200 personas	<input type="checkbox"/>	5 Más de 200	<input type="checkbox"/>
-------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------	-----------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------	--------------	--------------------------

**D.7 ¿Cuántas horas trabajaste del (día) .... al (día) .... en tu ocupación principal?** (LEER CADA ALTERNATIVA Y COMPLETAR)

D.7.1. Domingo	<input type="text"/>	D.7.4 Miércoles	<input type="text"/>	D.7.7 Sábado	<input type="text"/>
D.7.2 Lunes	<input type="text"/>	D.7.5 Jueves	<input type="text"/>	D.7.8 Total	<input type="text"/>
D.7.3 Martes	<input type="text"/>	D.7.6 Viernes	<input type="text"/>		

**D.8 ¿Qué tipo de pago o ingreso recibes por (MENCIONAR OCUPACIÓN PRINCIPAL)?** (LEER ALTERNATIVAS Y MARCAR SOLO UNA)

1 Sueldo/salario	<input type="checkbox"/>	3 Destajo	<input type="checkbox"/>	5 Ingreso (ganancia) por negocio	<input type="checkbox"/>	7 Otro (especificar) .....	<input type="checkbox"/>
2 Comisión	<input type="checkbox"/>	4 Honorarios profesionales	<input type="checkbox"/>	6 Ingreso como productor agropecuario	<input type="checkbox"/>		

**D.9 Solo si D.8 = 1, 2 o 4 ¿En tu ocupación (mencionar nombre) te pagan .....** (LEER ALTERNATIVAS)

1 Diario	<input type="checkbox"/>	2 Semanal	<input type="checkbox"/>	3 Quincenal	<input type="checkbox"/>	4 Mensual	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	-----------	--------------------------	-------------	--------------------------	-----------	--------------------------

**D.10 Sólo si D.8= 1 o 2 o 4, ¿Cuánto fue el último ingreso que recibiste por .... (MENCIONAR OCUPACIÓN PRINCIPAL)... en ... (MENCIONAR FRECUENCIA DE D.9)?** S/.  Soles

**D.11 Sólo si D.8= 5, 6 o 7 ¿Cuánto fue su ganancia neta por tu trabajo como ..... (MENCIONAR OCUPACIÓN PRINCIPAL) en el mes anterior?** S/.  Soles

**D.12 SOLO SI D.8=3 ¿Cuánto fue el ingreso por tu trabajo como... (OCUPACIÓN PRINCIPAL) en el mes anterior?** S/.  Soles

**D.13 ¿Tienes seguro de salud?** 1. Sí, ESSALUD  2. Sí, SIS  3. Sí, Seguro Privado  4. No

**D.14 ¿El sistema de pensiones al cuál estás afiliado es.....?** 1 No está afiliado  2 Sistema Privado de Pensiones (AFP)

3 Sistema Nacional de Pensiones (ONP)  4 Otro (especificar) .....

**D.15 ¿Desde hace cuánto tiempo realizas este trabajo o cachuelo?**  años  meses  días

---

**E. DESEMPLEO E INACTIVIDAD**  
Encuestador: el período de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta

**E.1 Entre el (día).... al (día).... ¿hiciste algo para conseguir trabajo?** 1 Sí  (Ir a E.5) 2 No

**E.2 Entre el (día).... al (día).... ¿querías trabajar?** 1 Sí  2 No  (Ir a F.1)

**E.3 Entre el (día).... al (día).... ¿hubieras podido trabajar en cualquier momento?** 1 Sí  2 No  (Ir a F.1)

**E.4 ¿Por qué no buscaste algún trabajo?** (NO LEER ALTERNATIVAS, MARCAR LAS 2 PRIMERAS OPCIONES QUE MENCIONA)

1 No hay trabajo	<input type="checkbox"/>	4 Falta de experiencia	<input type="checkbox"/>	7 Problema de salud	<input type="checkbox"/>
2 Se cansó de buscar	<input type="checkbox"/>	5 Sus estudios no lo permiten	<input type="checkbox"/>	8 Falta de documentos	<input type="checkbox"/>
3 Por su edad	<input type="checkbox"/>	6 Las tareas del hogar se lo impidieron	<input type="checkbox"/>	9 Otro (especificar) .....	<input type="checkbox"/>

(ENTREVISTADOR: AL TERMINAR LA PREGUNTA E.4, IR A SECCIÓN F.)

**E.5 ¿Qué actividades realizaste para conseguir trabajo?** (RESPUESTA ESPONTÁNEA, MARCAR MÁX. 3 RESPUESTAS)

1 Consultó amigos, parientes, vecinos	<input type="checkbox"/>	4 Leyó/escuchó aviso en algún medio de comunicación	<input type="checkbox"/>
2 Visitó negocios, talleres, empresas	<input type="checkbox"/>	5 Remitió CV por medio de internet (computrabajo, otros)	<input type="checkbox"/>
3 Consultó en bolsa de trabajo (MTPE, etc)	<input type="checkbox"/>	6 Otro (especificar) _____	<input type="checkbox"/>





**F. SOBRE EL NEGOCIO**  
Encuestador: El período de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta

**F.1 A qué se dedica tu negocio/taller/empresa?** Cod.

---

**F.2 ¿En qué fecha se inició tu negocio/taller/empresa?** Mes: \_\_\_\_\_ / Año: \_\_\_\_\_

**F.3 Este negocio es el mismo que tenías antes del proyecto..... (mencionar nombre)?**  
 1 Si  (Ir a F.6)    2. Antes del proyecto no tenía negocio/taller/empresa     3 No

**F.4 ¿Quién formó el negocio?**  
 1 Sólo yo     3 Solo familiares, yo no     5 Familiares, socios y yo   
 2 Algún familiar y yo     4 Familiares y socios, yo no     6 Terceras personas (negocio comprado/transferido)

**F.5 Eres el único dueño del negocio o tienes socios?**  
 1 Soy el único dueño     2 Tengo socios familiares     3 Tengo socios que no son familiares

**F.6 ¿Por qué razón formaste(aron) la empresa en ese giro del negocio? (MARCAR HASTA MÁX. 02 RESPUESTAS, LAS MÁS IMPORTANTES)**  
 1. Yo o uno de mis socios habíamos tenido un negocio en ese giro     6. Es un giro fácil de manejar   
 2. Yo o uno de mis socios habíamos trabajado como dependientes en ese giro     7. Es un giro rentable   
 3. Es un giro que requiere poca inversión     8. Por tradición familiar   
 4. En la zona no había muchos competidores     9. Desconozco por qué eligieron ese giro   
 5. Es un giro con demanda (actual y/o potencial)     10. Otro (especificar).....

**F.7. ¿Cómo y donde aprendiste el negocio?**  
 1 Lo aprendí ayudando     2 Lo aprendí ya en el negocio     3 Llevé cursos

**F.8. ¿Qué hiciste para entrar en el negocio?**  
 1 Lo recibí de mi familia     2 Conseguí capital     3 Tuve la idea y/o conseguí socios, etc.     4 Otro (especificar).....

**F.9. ¿Cuál fue el problema principal que tuviste para formar el negocio?**  
 1 No tuve problemas     2 Conseguir capital     3 Obtener las licencias, local, etc.     4 Otro (especificar).....

**F.10. ¿Cómo lo resolviste?**  
 1 Mis socios los resolvieron     2 Hice gestiones     3 Nunca los resolví     4 Otro (especificar).....

**F.11 ¿Tu negocio/taller/empresa estaba ubicado en ..... (leer alternativas)?**  
 1 Taller o local comercial dentro de la vivienda     5 Puesto fijo / improvisado en mercado de abastos   
 2 Local en un establecimiento diferente a la vivienda     6 Otro (especificar) .....   
 3 En la vía pública, sin puesto fijo   
 4 En la vía pública, puesto fijo

**F.12 En los últimos 3 meses ¿Qué problema principal has enfrentado en el negocio? (NO LEER ALTERNATIVAS, MARCAR SOLO UNA RESPUESTA)**  
 1 Incremento de la competencia     5 Dificultad para conseguir proveedores   
 2 No consigue trabajadores     7 Otro (especificar) .....   
 3 Bajaron las ventas   
 4 Salud, familiar, personales que afectó el negocio

**F.13 ¿Qué hiciste para enfrentar dicho problema? Indique las 3 principales acciones**

---

**F.14 ¿Quién tomó las decisiones para resolver ese problema?**  
 1 Usted     3 Sus familiares   
 2 Sus socios     4 Otros (especificar) .....

**F.15 ¿Se solucionó el problema con la medida adoptada?**  
 1 Si     2 Parcialmente     3 No

**F.16 ¿Le hubiera gustado recibir ayuda?**    1 Si     3 No     (Ir a F.18)

**F.17 ¿De quién?**  
 1 De mis socios     3 Del gremio de empresarios     5 Otro (especificar) .....   
 2 De mis trabajadores     4 Del Estado



**F.18 En los últimos 3 meses ¿Qué nuevas opciones lograste identificar en tu negocio? (no mencionar alternativas, marcar máx. hasta 3 opciones)**

1 Ninguna       3 Nuevos proveedores       5 Otros (especificar) .....

2 Nuevos mercados       4 Producción a menor costo

**F.19 En los últimos 3 meses ¿realizaste alguna mejora en tu negocio?**      1 Si       2 No  (Ir a G.1)

**F.20 ¿Qué tipo de mejoras?**

1 De mercado       4 De las instalaciones

2 De manejo productivo       5 Otro (especificar) .....

3 De proveedores

---

**G. GESTIÓN EMPRESARIAL**  
Encuestador: El período de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta

**G.1 Tu negocio cuenta con .... ? (LEER ALTERNATIVAS Y MARCAR LAS QUE TIENE)**

1 RUC       5 Planilla de personal       9 Cuenta bancaria

2 Minuta de Constitución       6 Licencia de funcionamiento       10 Cuenta de correo electrónico

3 Inscripción en SUNARP       7 Declaración Anual ante SUNAT       11 Página web

4 Libros contables       8 Inscripción en REMYPE

**G.2 Sólo si el negocio tiene RUC: ¿tu negocio entregaba siempre facturas o boletas a tus clientes?**

1 Sí, siempre       2 Sólo cuando el cliente lo pedía       3 Nunca

**G.3 ¿Llevas control de tus ingresos o ventas?**

1. Sí, siempre       2. Sólo a veces       3. No, nunca  (Ir a G.5)

**G.4 ¿Registras las ventas de tu negocio? ¿para qué te sirve principalmente? (MARCAR SOLO UNA RESPUESTA)**

1 No registro las ventas       4 Tengo un control pero no lo uso

2 Sí, para saber cuanto ingresa a mi negocio       5 Otro (especificar).....

3 Sí, para saber la ganancia de mi negocio

**G.5 ¿Llevas el control de tus egresos ?**

1. Sí, siempre       2. Sólo a veces       3. No, nunca

**G.6 SOLO SI LLEVA ALGÚN TIPO DE CONTROL ( G.3= 1 o 2; G.5= 1 o 2) ¿En dónde haces los registros?**

1. En apuntes sueltos       2. En un cuaderno, folder, similar

3. En libros contables       4. Otro (especificar.) .....

---

**H. INGRESOS**  
Encuestador: Para las preguntas H.1 y H.2 Período de referencia, últimos 12 meses previos al día de aplicación de la encuesta

**H.1 Durante el año pasado, indica en qué mes se ha producido una alta, baja, normal o ninguna venta. Marcar con una X donde corresponda**

Temporada	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.
Alta												
Baja												
Normal												
Ninguna venta												

**H.2 Entre (mes)..... del (año)..... y (mes)..... del (año)..... ¿Cuáles han sido las ventas por temporada de tu negocio y de esa cantidad cuánto queda para tí?**

Temporada	Ventas	Ganancia
Mes de temporada alta		
Mes de temporada baja		
Mes Normal		

(En Nuevos Soles)      Hoja de Ayuda # 1

**H.3 ¿Cuántos trabajadores había en tu negocio? (no considere al beneficiario)**

Tipo de trabajadores		
Eventuales	Permanentes	Total

Tipo de trabajadores por relación con el dueño:			
Familiares remunerados	TFNR	No familiares	Total

**H.4 ¿Cuántas horas al día estaba abierto tu negocio?**

1. Lunes a viernes	2. Sábado	3. Domingo



**I. ARTICULACION COMERCIAL**  
Encuestador: El periodo de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta

**I.1 ¿Quiénes son tus principales clientes? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE CORRESPONDAN)**

1 Ambulantes	<input type="checkbox"/>	(fr a I.3)	6 Estado	<input type="checkbox"/>
2 Mayoristas	<input type="checkbox"/>		7 Agente/empresa exportadora	<input type="checkbox"/>
3 Consumidores individuales	<input type="checkbox"/>	(fr a I.3)	8 Familiares/amigos/vecinos	<input type="checkbox"/> (fr a I.3)
4 Tiendas comerciales	<input type="checkbox"/>		9 Otro (especificar).....	<input type="checkbox"/>
5 Empresas de producción	<input type="checkbox"/>			

**I.2 ¿Cuántos trabajadores tienen esas empresas clientes?**

1 Menos de 10 trabajadores	<input type="checkbox"/>	2 De 10 a 49 trabajadores	<input type="checkbox"/>	3 De 50 a más trabajadores	<input type="checkbox"/>	99 No sabe	<input type="checkbox"/>
----------------------------	--------------------------	---------------------------	--------------------------	----------------------------	--------------------------	------------	--------------------------

**I.3 ¿De dónde provienen tus clientes (leer alternativas)? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE CORRESPONDAN)**

1. Distrito donde está ubicado el negocio	<input type="checkbox"/>	4. En otras regiones	<input type="checkbox"/>
2. Provincia donde está ubicado el negocio (incluye alternativa anterior)	<input type="checkbox"/>	5. En el extranjero	<input type="checkbox"/>
3. Región donde está ubicado el negocio	<input type="checkbox"/>		

**I.4 En la zona donde queda tu negocio, ¿aproximadamente cuántos negocios más dedicados al mismo giro existen?**

Negocios

**I.5 ¿Por qué motivos tu negocio se encuentra ubicado en esta zona? (de ser el caso, considerar las 2 respuestas más importantes)**

1. Porque mi negocio está en mi casa	<input type="checkbox"/>	5. Los clientes están cerca	<input type="checkbox"/>
2. Porque está cerca de mi casa	<input type="checkbox"/>	6. Varias empresas del mismo rubro se ubican aquí	<input type="checkbox"/>
3. Es una zona muy céntrica y comercial	<input type="checkbox"/>	7. Es más económico el pago de servicios (alquiler de local, otros)	<input type="checkbox"/>
4. Los proveedores están cerca	<input type="checkbox"/>	8. Otros (especificar) .....	<input type="checkbox"/>

**I.6 ¿Tu negocio pertenece a alguna organización/asociación/gremio/red empresarial?**

1. Si  2. No  (fr a J.1)

**I.7 ¿Qué ventajas has conseguido de participar en esa organización/asociación/gremio empresarial? (de ser el caso, considerar las 2 respuestas más importantes)**

1. Acceder a información sobre nuevos clientes	<input type="checkbox"/>	5. Capacitación sobre técnicas de producción	<input type="checkbox"/>
2. Acceder a información sobre nuevos proveedores	<input type="checkbox"/>	6. Mejorar la producción	<input type="checkbox"/>
3. Acceder a información sobre técnicas de producción	<input type="checkbox"/>	7. Mejorar la calidad de mi producto	<input type="checkbox"/>
4. Capacitación en mercado	<input type="checkbox"/>	8. Otro (especificar).....	<input type="checkbox"/>

**J. FINANCIAMIENTO**  
Encuestador: El periodo de referencia es la semana previa a la aplicación de la encuesta

**J.1 ¿Tienes capital para fortalecer tu negocio? 1 Si  2 No**

**J.2 ¿Cómo se financia tu empresa/taller/negocio? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE CORRESPONDAN)**

1. Recursos propios	<input type="checkbox"/>	4. Préstamo de clientes	<input type="checkbox"/>	7. Préstamo de ONG	<input type="checkbox"/>
2. Recursos de familiares/amigos	<input type="checkbox"/>	5. Préstamo de Bancos	<input type="checkbox"/>	8. Otro (especificar).....	<input type="checkbox"/>
3. Préstamo de proveedores	<input type="checkbox"/>	6. Préstamo de Cajas Munic./Rurales	<input type="checkbox"/>		

**J.3 ¿tiene/usa crédito de alguna institución financiera o de microfinanzas?**

1 Si  2 No  (fr a K.1)

**J.4. ¿De qué institución o instituciones financieras o microfinancieras recibiste el crédito?**

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_



**K. ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN DEL BENEFICIARIO EN EL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO**  
Encuestador: el período de referencia es el día de aplicación de la encuesta

**K.1 ¿Culminaste la capacitación?** 1. Si  (Ir a K.3) 2. No  3. No participé de la capacitación

**K.2 Solo si K.1=2, ¿Por qué no la culminaste?**

1. Mis estudios me lo impidieron  4. Los horarios de la capacitación no me convenían  7. Otros (especificar).....

2. Mi trabajo me lo impidió  5. El lugar de la capacitación quedaba lejos

3. No me gustó la capacitación  6. Problemas familiares y/o de salud impidieron que continúe

**K.3 ¿Consideras que el contenido del curso de capacitación y las horas fueron suficientes para implementar/fortalecer tu negocio?**

1 Si  (Ir a K.5) 2 No

**K.4 Si K.3=2, ¿Qué temas crees que debieron ser profundizados/desarrollados? (ANOTAR TODAS LAS RESPUESTAS QUE MENCIONE)**

1 Cómo crear un negocio  4 Cómo gestionar a mis proveedores (negociar)  7 Identificación de necesidades del negocio

2 Cómo formalizar un negocio  5 Identificación de fortalezas y debilidades del negocio  8 Manejo de herramientas para administrar el negocio

3 Cómo buscar financiamiento  6 Búsqueda de nuevos clientes y mercados  9 Otros (especificar).....

**K.5 ¿Elaboraste un Plan en el proyecto?**

1 Sí, lo elaboré y lo terminé  2 Sí, lo elaboré pero no lo terminé  3 No  (Ir a K.7)

**K.6 ¿Tu Plan fue para crear un negocio o para fortalecer el negocio que ya tenías?**

1 Fue para crear un negocio (Plan de negocio)  2 Fue para fortalecer el negocio que ya tenía (Plan de mejora)

Indicar ¿Cuál fue el Plan de negocio o Plan de Mejora que desarrollaste?

---

**K.7 Como parte del proyecto, ¿participaste en un concurso para obtener capital semilla?**

1 Si  2 No  (Ir a K.10)

**K.8 ¿Obtuviste el capital semilla?** 1. Si  2. No  (Ir a K.10)

Indicar ¿Cuál fue el monto de dinero recibido? SI/

**K.9 ¿Qué hiciste con el dinero del capital semilla?**

1 Lo invertí en el negocio  2 Lo gasté en otras actividades  3 Nada, lo tengo guardado  4 Otro (especifique).....

**K.10 ¿Llegaste a implementar tu Plan de Negocios/ Plan de Mejora?**

1 Si, inicié la implementación recientemente  (Ir a L.1) 2 Si, ya está operando  (Ir a L.1) 3 No

**K.11 ¿Por qué no llegaste a implementar tu Plan de Negocios/ Plan de Mejora?**

1 No tengo recursos económicos para implementarlo  2 Necesito más capacitación para implementarlo  3 No me interesa implementarlo

4 Otro (especificar).....

**K.12 ¿Piensas implementar tu Plan de Negocios/ Plan de Mejora en algún momento?** 1 Si  (Ir a L.1) 2 No

**K.13 ¿Qué tendría que pasar para que implementes tu Plan de Negocios/Plan de Mejora?**

1 Tener más recursos económicos  2 Tener más tiempo  3 Otro (especificar).....

---

**L. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO CON EL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO**  
Encuestador: el período de referencia es el día de aplicación de la encuesta

L.1 ¿Que tan satisfecho o insatisfecho estás con .....	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo insatisfecho	Muy insatisfecho
L.1.1 La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto	1	2	3	4	5
L.1.2 La comprensión de los cursos de capacitación	1	2	3	4	5
L.1.3 El tiempo que duraron las capacitaciones	1	2	3	4	5
L.1.4 Los horarios de las capacitaciones	1	2	3	4	5
L.1.5 La ayuda para elaborar tu Plan de Negocio/ Plan de Mejora	1	2	3	4	5
L.1.6 Las asistencias técnicas para implementar tu Plan de Negocio/ Plan de Mejora	1	2	3	4	5
L.1.7 La ayuda para resolver tus dudas en cualquier momento del proyecto	1	2	3	4	5

**L.2 ¿Cuál fue el mayor beneficio que recibiste al participar en el proyecto? (ESCRIBIR SOLO UNA IDEA, LA QUE EL ENCUESTADO CONSIDERE LA MÁS IMPORTANTE)**

---

**L.3 Luego que termine el proyecto ¿Sabes a qué institución puedes recurrir para que te apoye a seguir mejorando la gestión de tu negocio?**

1 Si  ¿Cuál?  2 No

**L.4 Del 1 al 10, siendo 10 la calificación máxima ¿Cómo calificarías el apoyo que recibiste del proyecto para implementar o mejorar tu negocio?**

Calificación



**M. SOBRE LA INTERVENCIÓN DE OTROS ACTORES EN EL BENEFICIARIO**  
Encuestador: el periodo de referencia es el día de aplicación de la encuesta

**M.1** ¿Durante el periodo de duración del proyecto, de la (fecha)..... a la (fecha)..... ¿Recibiste algún otro apoyo externo al proyecto ejecutado por (mencionar nombre de la IE) para elaborar tu plan de negocio/plan de mejora? *(LEER ALTERNATIVAS Y MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS QUE MENCIONE)*

1. Si, de otro Proyecto o Programa en Desarrollo	5. Si, de una cooperativa
2. Si, de un Banco	6. Si, de una ONG
3. Si, de una Caja	7. Si, de otros (especificar)
4. Si, de una Fundación	8. No

Si marco entre 1 a 7, ¿Cuál(es) fue(ron)? \_\_\_\_\_

**M.2** Solo si no marco M.1=8 ¿En que consistió el apoyo específicamente? \_\_\_\_\_

---

**M.3** ¿Durante el periodo de duración del proyecto, de la (fecha)..... a la (fecha)..... ¿Recibiste algún otro apoyo externo al proyecto ejecutado por (mencionar nombre de la IE) para implementar tu plan de negocio/plan de mejora? *(LEER ALTERNATIVAS Y MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS QUE MENCIONE)*

1. Si, de otro Proyecto o Programa en Desarrollo	5. Si, de una cooperativa
2. Si, de un Banco	6. Si, de una ONG
3. Si, de una Caja	7. Si, de otro(s) (especificar) .....
4. Si, de una Fundación	8. No

Si marco entre 1 a 7, ¿Cuál(es) fue(ron)? \_\_\_\_\_

**M.4** Solo si no marco M.3=8 ¿En que consistió el apoyo específicamente? \_\_\_\_\_

---

**M.5** Solo si hubo intervención de algún(os) actor(es) externo(s) al de los involucrados en el proyecto ejecutado por (mencionar nombre de la IE) con financiamiento de FONDOEMPLEO ¿En que porcentaje consideras que la intervención de este(os) actor(es) externo(s) contribuyeron al logro de los resultados que has obtenido al final del proyecto?

1. De 1 a 15% <input type="checkbox"/>	4. De 45 a 60% <input type="checkbox"/>	7. De 90 a 100% <input type="checkbox"/>
2. De 15 a 30% <input type="checkbox"/>	5. De 60 a 75% <input type="checkbox"/>	8. Ninguna contribución <input type="checkbox"/>
3. De 30 a 45% <input type="checkbox"/>	6. De 75 a 90% <input type="checkbox"/>	

Enumerar los actores externos según el grado de contribución para los resultados que obtuviste al final del proyecto.

1. _____	5. _____
2. _____	6. _____
3. _____	7. _____
4. _____	8. _____

Enumerar los resultados a los que contribuyeron los actores externos al proyecto.

1. _____	6. _____
2. _____	7. _____
3. _____	8. _____
4. _____	9. _____
5. _____	10. _____

**N. SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA**  
Encuestador: el periodo de referencia es el día de aplicación de la encuesta

**N.1** Nombre del encuestador \_\_\_\_\_

**N.2** Nombre del supervisor \_\_\_\_\_

**N.3** Fecha de aplicación de la entrevista \_\_\_\_\_

**N.4** Comentarios/observaciones \_\_\_\_\_



**Hoja de Ayuda**

**1) Hoja de ayuda # 1: Ingresos y ganancias del negocio**



## Listado de participantes de la muestra encuestados

Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
1	Celia Rosa Cruzado Atoche	42593265	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
2	Jefferson Javier Leyva Gallegos	45087832	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
3	Jhon Alex Rodriguez Vera	46734210	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
4	Lady Anais Abanto Garcia	47467026	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
5	Juan Augusto Saldaña Vasquez	43321212	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
6	Olga Elizabeth Gonzalez Yamoga	44917666	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
7	Silvia Julissa Flores Narro	45017596	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
8	Ana Maria Guzman Medina	47135159	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
9	Francisco Antonio Cotrina Chusho	18906278	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
10	Teresa del Carmen León Ponce	18907297	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
11	Rosa Alejandrina Jara Urbina	18907258	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
12	Laura Celeste Quezada Ortiz	42875452	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
13	Yiovana Ysabel Chirinos Gonzales	41669431	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
14	Karina Leyva Vilca	75023686	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
15	Madeleine Cristian Balarezo Cortez	40653876	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
16	Veronica Vanessa Sipiran Lopez	43101440	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
17	Milagros Celeste Sipiran Perez	76358955	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
18	Ericka Clara Capristán Lescano	18906416	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
19	Diego rafael Caceres Briones	45771555	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
20	Nohemí Elizabeth Saenz Cabanillas	18870254	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
21	Nicole Alexandra Vargas Salazar	75364675	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
22	Carlos Javier Flores Capristán	74417302	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
23	Cesar Alonso Serrano Nuñez	42504095	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
24	Danilo Frank Cáceres Briones	47213270	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján



Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
25	Marlon Ivan Llanos Ledesma	18859282	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
26	Leidy Castillo Olortegui	75864344	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
27	Amarilis Yazmin Castillo Olortegui	47352952	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
28	Carlos Emanuel Castillo Olortegui	76730847	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
29	Omar Alexie Celis Cubas	19324026	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
30	Nora Elizabeth Mocada Rios	43209211	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
31	Agustin José Enriquez Polo	41304403	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
32	Corina Paoli Correa Jara	40708912	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
33	Segundo Cesar Aredo Medina	40824442	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
34	Diana Raquel Silva León	18855762	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
35	Flor de Maria Leon Rodriguez	40034908	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
36	Amelia Orlanda Gil Mayta de Gordillo	18873067	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
37	Victor Benjamin Ascoy Aniceto	18871075	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
38	Margarita Del Pilar Ascoy Aniceto	8052222	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
39	María Teresa Ledesma Rodriguez	18872860	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
40	Kiara Yelhitza Detan Bernal	71690934	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
41	Brigida Grimaldiva Vasquez Urbano	18869927	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
42	Kishi Paola Santisteban Atoche	18872992	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
43	Marco Antonio Fernandez Hipolito	25827924	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
44	Karina Bonet Aniceto Palma	42037435	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
45	Noila Elida Cueva Gonzales	18871838	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
46	Alfonso Junion Canchumanya Machuca	40596111	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
47	Humberto Manuel Cortez Sipiran	44040916	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
48	María Angélica Orbegoao Faccio	40689675	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
49	Iupita estela Llanos Morales	44704871	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope





Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
50	Navarrete Moncada Segundo Frank Denys	42553650	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
51	Tessi Carolina Sanchez Ocmin	45617866	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
52	Maria Esther Moreno Riquelme	42497730	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
53	Gerson Martin Llanos Garcia	70819824	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
54	Cinthia Marilyn Chavez Diaz	76305901	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
55	Ana Luz Chirinos Siche	80191448	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
56	Diana Clarisa García Chavez	18873087	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
57	Marlene Beatriz Vásquez Morales	41441639	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
58	Rosa Elena Sipiran Paravecino	18872162	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
59	Milagros Juliana Vasquez Gallo	46070576	Femenino	LA LIBERTAD	Pacasmayo	San Pedro de Lloc
60	Julia Esperanza Ramos Detan	6152877	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
61	Jassira Anakelly Varas Dias	71663517	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
62	Edita Esmeralda Carrasco Bellodas	18871112	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
63	Yuliana Paola Angulo Cabellos	42528230	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
64	Cristel Carolina Gil Caballero	42528232	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
65	Rosa Marilu Rafael Silva	42757646	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
66	Víctor Augusto Sangya Arana	18907425	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
67	Cristina Delgado de la Cruz	18856647	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
68	Ruth Steffany Zuñiga Velasquez	70668028	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
69	Torres Reyes Melissa Margarita	71034272	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
70	Reyes Melendez Marlene Ines	18897271	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
71	Helen Denisse Bellodas Misericordia	40581426	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
72	Oswaldo Alexander Eilen Chirinos	18873109	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
73	Tania Estela Briceño Ruiz	18873335	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
74	Gina Katherina Johanna Tejada Barturen	42494210	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri



Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
75	Rosa Elizabeth Sipiran Lino	18872311	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
76	María Angélica Quiroz Ramos	19241070	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
77	Carlos Javier Narro Chavez	41864942	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
78	Milagros Diaz Castillo	70563406	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
79	Jhon Franco Miranda Tello	45999334	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
80	Agustin Hernan Lara Rodriguez	18905821	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
81	Cinthia Paola Quispe Diaz	41717538	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
82	Julia Cierito Benites	43183886	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
83	Rosita Fredesvinda Hunilo Leyton	43679484	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
84	Jairo Javier Linares Ramirez	18872926	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
85	Nilton Edwar Cueva Lozada	9386261	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
86	Iris Magdalena Saucedo Acosto	18906961	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
87	Mary Kari Cáceda Saldaña	70816843	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
88	Jennifer Ailyn Cáceda Saldaña	46441425	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
89	John Deeyvi Nuñez Castillo	42170967	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
90	Eddy Gustavo Muro Mendoza	75120086	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
91	Jose Luis Muro Mendoza	44694897	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
92	Selene del Rosario Ocas Aguilar	41192300	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
93	Lucia Janet Bautista Flores	18907683	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
94	Valverde Gordillo Liliana Del Carmen	42494666	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
95	Javier Oswaldo Robles Sánchez	80229264	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
96	Gloria Luciana Díaz Reynalte	43668067	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
97	Lisbeth Alexandra Velarde Angulo	72176658	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
98	Frank Jerol Malaver Alva	70408763	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
99	Edin Van Rusth Abanto Rodriguez	70221484	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas



Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
100	Enzo Miguel Pretel Matute	42830884	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
101	Jenny Esther cruz Escalon	1195064	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
102	Asley Marilyn Zarate Gutierrez	48106103	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
103	Alvaro Deny Florian Fernandez	40943845	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
104	Yuriko florian Fernandez	47178900	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
105	Michael Jansen Margarete	1264085	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
106	Gary Evadir Gonzales Malaver	70221493	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
107	Elvira Lizbeth Gonzales Malaver	70224403	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
108	Matea Catalina Gonzales Castillo	40672976	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
109	Hilver Aladino Miranda Bobadilla	43500668	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
110	Karen Lizeth Castillo Plasencia	48417162	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
111	Hernan Alejandro Becerra Loyola	40531142	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
112	Cynthia Estefany Rodriguez Iglesias	46490289	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
113	Manuel Andree Tisnado Ledesma	48333518	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
114	Grace Berenice Aguilar Baylon	77483943	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
115	Jessica Gisela tiznado Jave	46694744	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
116	Milagros Pamela Palacios Brigas	41133293	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
117	Ner felipe Aguilar Obando	42958061	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
118	Edwin Abraham Terrones Diaz	41902664	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
119	Patricia Isabel Siguas Sagastegui		Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
120	Cesar Gomez Iglesias	17823412	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
121	Hilda Susana Miranda Nureña	18115056	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
122	Jessica Yovani Mendoza Linares	18138630	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
123	Danfer Brayton Lara Solano	70423055	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
124	Ronal Edilberto Mendoza Lino	45503915	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján



Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
125	Alexis Jorlyn Saldaña Jara	70785004	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
126	Rosa Eva Malca Bobadilla	18121598	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
127	Karla Nataly Saucedo Liñan	45410068	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
128	Maryori Yanina Mendoza Lino	47060929	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
129	Magaly Cecibel Aguilar Grados	40778724	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
130	Nancy Vilma Sangay Aquino	18902834	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
131	Robert Eduardo Hoyos Lescano	43782669	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
132	Albert William Perez Guarniz	18906560	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
133	Luis Milton Crisologo Alcantara	45223007	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
134	Heiner Villa Lopez	41559347	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
135	Marita Estela Olortegui de Castillo	18858239	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
136	Elsa Manuela Grados Javier	40036727	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
137	Lili Lorena Saenz Vasquez	42963584	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
138	Maria Esther Sias Sanchez	966880	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
139	Rosa Judith Zavala Canchachi	43564479	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
140	Wilfredo Javier Garcia Fuentes	29719498	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
141	Silvia Lucia Carril miranda	44097788	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
142	Gabriela Casimiro Chavez	76777270	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Chocope
143	Karen Juneth mantilla Parra	42726121	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
144	Lita Melva Leyton Huanito	18872363	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
145	Rita Pamela Ponce Corcuera	40598051	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
146	Majalat Sue Senador Vigo	44698468	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
147	Maria Victoria Chavez Roldan	42538229	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
148	Juana Elena Gonzales Diaz	18872761	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
149	Paola Antonieta Cabel Luna Victoria	44342426	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri



Nro	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	SEXO	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
150	Marco Antonio Cueva Beltran	18872859	Masculino	LA LIBERTAD	Ascope	Rázuri
151	María Glorita Rumay Pisco	18858726	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
152	Leidy Lisette Lino Llamace	48532053	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
153	Wendy Stany Vega Saucedo	77923292	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
154	Luz Marina Guarniz Delfin	41112924	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
155	Yanina de Lourdes Medina Huaylla	42864009	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
156	Cynthia Gabriela Alvana Mostacero	45860369	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
157	Edelemira Rosario Gonzales Velasquez	18131187	Femenino	LA LIBERTAD	Ascope	Paiján
158	Jansser Henry Gonzales Portilla	41833798	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
159	Richard Alejandro Nureña Diaz	46053751	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
160	Porfirio Eidonaldo Miranda Castillo	42811771	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
161	Crisbin Agustin Sagastegui Guarniz	45489064	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
162	Luis Antonio Silva Apolitano	27151935	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
163	Dilmer Navarrete Abanto	40680727	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
164	Jose Wilfredo Saavedra Jauregui	80470283	Femenino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas
165	Cedic Joao Camacho De la Cruz	44904287	Masculino	LA LIBERTAD	Gran Chimú	Cascas

Funcionarios de entidades contrapartes entrevistados

**Relación de personas claves entrevistadas.**

Nombres y apellidos	Institución	Cargo
Segundo Herminio Balji	Municipio de Paijan	Alcalde
Ricardo Amaya Maguir	Municipio de Malabrigo	Gerente de Desarrollo Económico
Luis Saldivar	Municipio de Malabrigo	Unidad local de empadronamiento

**Relación de personas entrevistadas en la Unidad ejecutora**

Nombres y apellidos	Cargo
Edisson	Jefe de Proyecto



## Relación de participantes en Grupos focales

**Relación de participantes en el grupo focal que recibieron capital semilla.**

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Actividad</b>	<b>Antigüedad de la empresa</b>
Teresa del Carmen León Ponce	Venta de descartables y Piñatería	
Erika Capristan Lezcano	Centro de masajes	6 meses
Celia Cruzado Atoche	Comercio	2 años
Magaly Aguilar Grados	Riego tecnificado	4 años
Rosa J. Zavala Cancmachi	Elaboración y comercialización de alimentos	
Laura celeste Quesada Ortiz	Restaurante-Cevichería	1 año
Danilo Cáceres Briones	Restaurante campestre	5 años
Corina Correa Jara	Bazar Pat Mar	3 años

Registro de Entrevistas y Grupos Focales<sup>10</sup>

**Entrevistas a la Institución Ejecutora.**

**Edisson Leiva. Coordinador del proyecto.**

**Resultados y logros.**

Las actividades críticas:

- La convocatoria ha jugado un papel fundamental. Una pieza clave han sido los municipios quienes desde un inicio entablaron una buena comunicación con la población. Los municipios cuentan con diversas estrategias para llegar a los pobladores ya sea en los mercados, en las plazas o en el propio municipio.
- Los institutos técnicos quienes participaron también en la convocatoria a los beneficiarios, tenían una ventaja comparativa como fue contar con un grupo de alumnos interesados en el proyecto.
- Por último, la empresa privada, a través de AproChicama, jugo un papel importante para convocatoria de los futuros beneficiarios.
- Dos psicólogos apoyaron la selección de los beneficiarios, se presentaron 400 candidatos y se inscribieron 362.
- La capacitación y la asistencia técnica personalizada fueron actividades críticas en el logro y los resultados.

La capacitación tuvo 3 partes:

- Gestión de negocios: CEFE
- Gestión empresarial.
- Desarrollo del Plan de negocios.

**Los logros**

- Se ha cumplido con todos los componentes y las actividades.

<sup>10</sup> Las entrevistas no fueron grabadas, fueron escritas en un cuaderno.



- Se ha fortalecido las capacidades en gestión empresarial y también las habilidades emprendedoras, se ha logrado los objetivos del proyecto.
- La capacitación y la asistencia técnica han sido claves para el éxito del proyecto, han permitido mejorar la gestión del negocio.
- Respecto a los beneficiarios se empezó con 400 inscritos 362 seleccionados, 192 personas han asistido a los talleres.
- Un logro importante fue el trabajo en conjunto realizado con los municipios. Los gobiernos locales estuvieron presentes a lo largo de todo el proyecto, su participación fue muy activa. Las capacitaciones se realizaron en los locales municipales.
- La participación de los institutos tecnológicos apoyando el proyecto y promoviendo las empresas con fondos para el capital semilla fue también importante para alcanzar los logros.
- La presencia de la empresa privada generó una articulación interesante en la institucionalidad de las zonas al haber trabajado en conjunto con el sector gobierno. Es considerado como un avance importante que debe ser replicado en otros proyectos.
- El haber superado los momentos difíciles producidos por el fenómeno de El Niño a partir de un trabajo conjunto de la IE, los gobiernos locales, las empresas y los beneficiarios es considerado un logro del proyecto. Logro que permitió finalizar el proyecto en los plazos planteados.
- Un último logro ha sido terminar el trabajo en los plazos previstos.

#### **Debilidades y problemas.**

El problema más serio fue como se mencionó anteriormente fue desarrollar el programa en un contexto negativo por el impacto devastador del Niño.

Una debilidad fue no haber logrado que todos los emprendedores terminen con la capacitación, en algunos casos se debió a los procesos de reconstrucción de los barrios y viviendas que impidió a los beneficiarios terminar las capacitaciones, en otros porque se dieron muchas enfermedades en las familias, en otros porque tenían que trabajar.

#### **Instituciones de apoyo.**

- Municipio de Ascope.
- Municipio de Gran Chimú
- Municipalidad de Cascas
- Municipalidad de Malabrigo
- Instituto tecnológico de Cascas
- Instituto tecnológico de AproChicama

#### **Experiencia Institucional**

CIEDI tiene 10 años de trabajo integral con la población, se trata de experiencias positivas. Se cuenta con un equipo institucional eficiente que apoya los proyectos.

En el caso del proyecto con FONDOEMPLEO, la institución ha apoyado y monitoreado todo el proceso.

La población local y las autoridades apoyaron también todo el proceso: difusión publicidad, locales. Antes de presentar el proyecto se tuvo reuniones con todas las municipalidades, han apoyado cada una en promedio 15,000 soles para premiar con capital semilla. También ha apoyado la empresa privada con 10,000 soles para capital semilla.



## **Relación con FONDOEMPLEO**

La relación ha sido siempre fluida. Ha existido siempre un diálogo permanente en particular con la gestora del proyecto, su apoyo fue muy valioso y certero. Con Fernando Aguilera, el evaluador externo de FONDOEMPLEO, la relación fue también muy transparente, apoyó y orientó el proyecto en todo momento.

### **Eficacia.**

La capacitación fue eficaz, así como la estrategia de difusión del proyecto (focalización

### **Eficiencia.**

No se gastó nunca más de lo previsto. Todo se realizó de acuerdo al cronograma. El equipo contó con un asistente administrativo. El manejo contable ha sido transparente, los informes estuvieron a tiempo.

### **Sostenibilidad**

Se trabajó en la sostenibilidad social, económica y del medio ambiente. Respecto a la sostenibilidad social la presencia permanente de las instituciones que conformaron el proyecto garantizan la sostenibilidad social: las municipalidades se van a encargar del seguimiento y monitoreo de las empresas. Dictarán charlas a los emprendedores. Un problema con los municipios es el cambio constante de personal, la ausencia de políticas y una mirada de largo plazo respecto al sector de la micro empresa. El proyecto ha cumplido su propósito de generar una cultura emprendedora. La sostenibilidad económica se expresa en la generación de empleo. Se ha trabajado en la mejora del medio ambiente.

### **Impacto**

El impacto más importante es haber logrado que 43 emprendedores reciban su capital semilla, gracias al aporte de FONDOEMPLEO, CIEDI, los municipios participantes, los institutos tecnológicos y AproChicama.

### **Municipalidad de Paijan.**

#### **Segundo Herminio Balji, alcalde**

El alcalde señaló su interés en apoyar acciones de promoción al sector de la pequeña y microempresa.

Señaló tener mucho interés en tener como aliados a FONDOEMPLEO y al CIEDI. Informó que había firmado un convenio con CIEDI para apoyar el proyecto en los siguientes temas:

- Aporte de capital para premiar a los mejores planes de negocio con capital semilla.
- Promover y difundir el proyecto en la población a través de distintas actividades.
- Apoyar al proyecto con la infraestructura del municipio para realizar las capacitaciones. En Paijan las capacitaciones se realizaron en la Casa de la Cultura.

### **Alianza con CIEDI**

Desde gestiones anteriores el municipio viene trabajando con CIEDI en diferentes proyectos.





Con la institución trabajamos con confianza, la población los respeta, son transparentes y se preocupan de la participación de los beneficiarios.

### **Financiamiento.**

El municipio tiene interés en promover las empresas y por ello su aporte al proyecto, en particular para el capital semilla ha sido de 20,000 soles. Han sido invertidos en maquinarias y herramientas para emprendedores ganadores en la zona.

### **Impacto del proyecto**

- En el caso del municipio, la capacitación ha sido muy importante porque les ha entregado herramientas para mejorar la gerencia de las empresas.
- El capital semilla ha mejorado la tecnología lo que permitirá contar con máquinas y herramientas para diversificar sus productos y ampliar su producción.
- Las metas se han cumplido con eficacia.
- Sectores claves del distrito: Restaurantes, empresas lácteas, empresas de conservas de espárragos, negocios de servicios, el municipio trata de apoyar siempre al sector empresarial.

### **Municipio de Malabrigo.**

**Luis Saldívar.**

**Unidad local de empadronamiento.**

**Ricardo Amaya**

**Gerente de Desarrollo económico.**

### **Sobre la Microempresa.**

El municipio de Malabrigo prioriza en el marco de las actividades de la Oficina de Desarrollo económico la promoción y el apoyo al sector empresarial. Es un sector muy importante porque es el que genera empleo en la población y acá el trabajo es muy escaso. El diseño del proyecto responde a nuestras necesidades.

CIEDI con el proyecto está promocionando la creación de microempresas, de esta manera las personas pueden generar su propio empleo y se les da el apoyo para que cuenten con herramientas de gestión y sean competitivas. Por ello nosotros hemos apoyado este proyecto tan pertinente para el puerto.

### **El apoyo del municipio.**

El apoyo se ha dado a lo largo del proyecto tanto a la institución ejecutora como a la población.

Concretamente hemos apoyado en lo siguiente:

- Local para reuniones y capacitaciones.
- La Casa de la Cultura ha estado a disposición del proyecto siempre que se ha necesitado.
- El municipio ha promovido el proyecto difundiendo entre la población las características de este a través de la radio, el perifoneo y en el propio municipio.
- El municipio se encargó de la inscripción de los beneficiarios.
- Respecto al capital semilla hemos financiado tres premios a los tres mejores emprendimientos del puerto.



- AproChicama ha apoyado también a los emprendedores promoviendo de tres premios de capital semilla.

### **Eficacia.**

El proyecto ha sido eficaz en la medida que se ha cumplido con solvencia todas las actividades. El municipio participó en todas las etapas del proyecto promoviendo las actividades. Las instituciones de la zona que han participado activamente son el municipio y AproChicama.

### **La Unidad Ejecutora.**

- CIEDI es una excelente institución. Ha logrado que el municipio apoye y aporte en capital semilla.
- CIEDI ha trabajado en conjunto con las autoridades y la empresa privada, ha trabajado con transparencia y ha sido un trabajo muy provechoso.
- Se firmó un convenio con el municipio y también se firmó convenio con Aprochicama.
- Se logró que ideas de proyecto se convirtieran en empresas.
- Culminaron el proyecto 56 beneficiarios, 26 se definieron como viables y se presentaron al concurso.

### **Sostenibilidad e impacto**

- La capacitación ha sido muy buena, los beneficiarios estuvieron satisfechos.
- Se espera sean emprendimientos sostenibles.
- Quisiéramos que CIEDI nos de autorización para visitarlos y ver si se mantienen y ver su crecimiento.
- Para que se logre el impacto hay que hacerle seguimiento.
- El municipio tiene mucho interés en los temas trabajados por el proyecto y quisieran realizar algunas labores como:
  - ✓ Desarrollar capacitaciones.
  - ✓ Promover la formalización.
  - ✓ Realizar ferias.

### **Experiencia del municipio en proyectos.**

El municipio ha trabajado con diversos proyectos como “jóvenes productivos” y “Jóvenes a la obra” Estos programas fueron buenos, pero desaparecieron, cambió el gobierno y no siguieron.

### **Perspectivas**

Se espera seguir trabajando en proyectos similares porque generan trabajo y mejoran las condiciones de vida de la gente. Hace falta proyectos en el ámbito rural y en la pesca.



## Grupos focales

### Aprendizajes

- He aprendido a desarrollar un proyecto de negocio, antes no sabía.
- Hemos generado una empresa familiar, y hemos aprendido a trabajar juntos.
- Muy agradecido con el proyecto, aprendí a manejar el punto de equilibrio, a innovar a sacar siempre nuevos modelos. Las capacitaciones han sido didácticas.
- He aprendido estrategias para incrementar el mercado.
- Todos los cursos muy buenos. He aprendido a conocer mis ingresos y a trabajar un cuaderno con egresos. Ahora ya puedo saber de cuanto ha sido mi ganancia.
- Aprender sobre presupuesto y diseño ha mejorado mucho mis capacidades de gestión del proyecto.
- Plantearme metas ha permitido mejorar mis planes de negocios.
- He aprendido a valorar mi mano de obra, a usar la caja rápida.
- He aprendido a manejar-gestionar mi empresa, conozco la oferta y la demanda.
- Estamos exportando, ha sido un gran aprendizaje.
- Los planes de negocios son fundamentales cuando uno hace empresa. Muy útil para nosotros conocer tu empresa y poder tomar decisiones con fundamento.

### Nivel de satisfacción.

- Muy satisfecha con el aprendizaje, espero que mi empresa salga adelante.
- Muy contenta de los logros obtenidos gracias al proyecto, he aprendido FODA, CEFE, me he formalizado. Espero salir adelante con mi empresa.
- Muy agradecida a CIEDI por las enseñanzas y la paciencia de los profesores
- He aprendido a valorar mi trabajo, me he puesto un sueldo.
- Ya conozco como hacer mi plan de negocios para manejar mejor mi negocio.,

### Capital semilla.

- El capital semilla es un premio que me ha dado muchas satisfacciones, muy importante para nosotros los beneficiarios del proyecto. He recibido maquinaria y herramientas y podré diversificar y mejorar mi producción.
- El capital semilla le dará estabilidad a mi empresa, ojalá pueda salir adelante.
- El capital semilla ha sido una empresa genial, un gran reto.

